

Do druku sejmowego nr 597, 625

Łódź, dnia 18.09.2020 r.

ACF - International Association

of Cynology and Felinology

z siedzibą w Łodzi,

ul. Zawiszy Czarnego 39

Sz. P. Tomasz Grodzki

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Niniejsze pismo kierujemy do Pana w związku z aktualnie wniesionym projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (projekt z dnia 11 września 2020 r.), który został w dniu wczorajszym przegłosowany w Sejmie.

Nasze ogromne zaniepokojenie, jako stowarzyszenia, budzą proponowane zmiany w ustawie o ochronie zwierząt, które są zawarte we wniesionym w ostatnich dniach projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (projekt z dnia 11 września 2020 r.)

W szczególności nasze zaniepokojenie budzą definicje **psa rasowego i kota rasowego** zawarte w art.1 pkt.1) lit. a) oraz lit. b) przedmiotowego projektu.

Definicje te nie określają pojęcia rasy, ale w sposób bezpośredni nadają wybitnie monopolistyczny charakter dwóm wybranym organizacjom :

- Związkowi Kynologicznemu w Polsce
- Unii Felinologii Polskiej.

Należy w tym miejscu wskazać, że Związek Kynologiczny w Polsce jest jedynym na obszarze Polski reprezentantem FCI – Belgia (Federation Cynologique Internationale-FCI), ponieważ tak stanowi statut FCI. Organizacja FCI nie akceptuje innych rodowodów niż

własne. Zatem dla jednej organizacji pies będzie psem rasowym, a dla drugiej nie. Organizacja FCI od dawna prowadzi politykę wybitnie monopolistyczną, interesuje ją bardziej hegemonia w świecie kynologii niż dobro psów. FCI nie akceptuje żadnej konkurencji, żadnych innych organizacji, odrzuca możliwość jakiegokolwiek współpracy.

Związek Kynologiczny w Polsce został przyjęty do FCI w czasach, gdy w Polsce nie było jeszcze innych organizacji kynologicznych. Żadna inna nowa organizacja nie ma szans na członkostwo w FCI-Belgia, a tym bardziej w ZKwP, które jest samodzielnym stowarzyszeniem krajowym.

Aktualnie sytuacja w ZKwP jest taka, że może zostać rozwiązane to stowarzyszenie przez Sąd Rejestrowy – działają dwa zarządy, powstały ogromne nadużycia finansowe. Obecna sytuacja ZKwP jest powszechnie znana osobom zaangażowanym w przedmiotową tematykę.

Zaś Unia Felinologii Polskiej jest organizacją powstałą w **kwietniu 2019 r.** To Stowarzyszenie nie prowadzi rejestrów rodowodów, jest związkiem stowarzyszeń w Polsce - w jej zarządzie zasiadają osoby z innych stowarzyszeń felinologicznych w Polsce. Bardzo istotna jest treść statutu tej organizacji, który jednoznacznie odrzuca organizacje inne niż zarejestrowane w ściśle określonych z nazwy organizacjach zagranicznych lub krajowej Felis Polonia. Bardzo zastanawiający jest cel powstania tego typu związku zaledwie na rok przed wniesieniem przedmiotowego projektu wprowadzającego zmiany w ustawie o ochronie zwierząt.

Pragniemy zwrócić uwagę również na fakt, że wprowadzenie definicji psa rasowego i kota rasowego nie mieści się w formule „**piątka dla zwierząt**” – ta kwestia de facto nie jest praktycznie poruszana w dialogu prowadzonym publicznie na temat projektu zmian w ustawie o ochronie zwierząt.

Definicje te zostały wprowadzone jako dodatek do ustawy i nie mają żadnego uzasadnienia w przedstawionym projekcie. Zmiany te nie zostały również w żadnym stopniu poruszone w uzasadnieniu do projektu ustawy, co budzi nasze ogromne wątpliwości i zaniepokojenie. Pragniemy zauważyć, że celem pierwotnym ustawy o ochronie zwierząt ma być również m.in. zapobieganie bezdomności psów i kotów. Otóż z obserwacji przez nas przeprowadzonych wynika, że wśród bezdomnych zwierząt jest co najwyżej ułamek procenta rasowych psów i kotów. Zwierzęta rasowe nie zwiększają liczby bezdomnych zwierząt. Stąd

brak jest celowości wprowadzania zmian w definicjach psa i kota rasowego celem przeciwdziałania bezdomności zwierząt.

Uzależnienie rasowości psa lub kota od tego, przez jakie stowarzyszenie został wydany rodowód, **uzależni prawo obowiązujące w Polsce od regulaminów, zarządzeń, kryteriów określanych przez jakieś stowarzyszenia osób „prywatnych”, stowarzyszenia które dopiero co powstały- jak unia felinologii polskiej, czy stowarzyszenie które może zostać w każdej chwili rozwiązane z mocy prawa.**

Proponujemy inną ewentualną definicję psa rasowego i kota rasowego, która byłaby oparta per analogiam do definicji zawartej w ustawie o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz.U. 2007 Nr 133 poz. 921) w art. 2 pkt. 12:

Zatem według definicji ustawowej:

kot rasowy- kot pochodzący co najmniej od dwóch pokoleń przodków wpisanych do księgi hodowlanej danej rasy, o odpowiednim dla rasy fenotypie posiadający rodowód wydany przez stowarzyszenie felinologiczne,

pies rasowy -pies pochodzący co najmniej od dwóch pokoleń przodków wpisanych do księgi hodowlanej danej rasy, o odpowiednim dla rasy fenotypie posiadający rodowód wydany przez stowarzyszenie kynologiczne.

Nasza propozycja obejmuje również oparcie się ewentualnie na definicji rasy zawartej w Rozporządzeniu Unii Europejskiej nr 2016/2012:

„rasa” oznacza populację zwierząt na tyle jednolitą, aby została uznana za odróżniającą się od innych zwierząt tego samego gatunku przez jedną lub większą liczbę grup hodowców, którzy zgadzają się na wpisanie zwierząt tej populacji oraz informacji o ich znanych przodkach do ksiąg hodowlanych w celu rozmnażania ich cech odziedziczonych poprzez rozród, wymianę i selekcję w ramach programu hodowlanego.

Zaproponowane przez nas powyżej definicje są wynikiem tego, iż naszym zdaniem pojęcie rasy dla psa i kota przedstawione w projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt de facto nie jest pojęciem rasy, a jest tylko i wyłącznie nadaniem monopolistycznych uprawnień dwóm prywatnym organizacjom. W konsekwencji hodowle członków innych organizacji – stowarzyszeń kynologicznych i felinologicznych, w tym międzynarodowych, jak nasze ACF, w sumie liczące powyżej 25 000-30 000 członków z dnia na dzień zostaną

zlikwidowane, pozostawiając ich zdruzgotanych, w ogromnej rozpaczy nad losem hodowanych przez nich psów i kotów rasowych.

Co więcej, a co stanowi bardzo istotny argument przeciwko zmianom zawartym w projekcie, planowane zmiany bezpośrednio prowadzą do ograniczenia konstytucyjnej zasady wolności zrzeszania się, która jest uregulowana w art. 12 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – *Rzeczypospolita Polska zapewnia wolność zrzeszania się* i działania stowarzyszeń oraz w art. 58 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – *Każdemu zapewnia się wolność zrzeszania się*. Te zasady są ponadto uregulowane w ustawie Prawo o stowarzyszeniach, której art. 1 ust. 1 mówi - *Obywatele polscy realizują prawo zrzeszania się w stowarzyszeniach, zgodnie z przepisami Konstytucji oraz porządkiem prawnym określonym w ustawach*. Tym samym proponowane zmiany są pogwałceniem jednej z naczelnych zasad znajdujących się w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i stanowią naruszenia zasady równości wobec prawa. Zgodnie z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - *Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne*. Proponowane w projekcie ustawy zmiany definicji psa rasowego i kota rasowego zdecydowanie stanowią przejaw dyskryminacji pozostałych stowarzyszeń kynologicznych i felinologicznych, które w tym projekcie wskazane nie są i narusza bezpośrednio Art. 32 ust 2. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - *Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny*. Stanowi to wprowadzenie monopolu tych dwóch organizacji i upadek wszystkich pozostałych.

Co więcej, jest to ewenement na skalę światową. Proponowane regulacje zapewniające monopol jednej organizacji kynologicznej i jednej organizacji felinologicznej nie występują w żadnym innym państwie.

Mając na uwadze powyższe prosimy o ingerencję w proces ustawodawczy w przedmiotowej materii dotyczącej nowej, zupełnie nieuzasadnionej definicji psa rasowego i kota rasowego, która jest niejako bocznym torem wprowadzana do ustawy o ochronie zwierząt bez podjęcia jakiegokolwiek dialogu w tej materii. Co więcej, jest to zmiana, której autorzy projektu w żaden sposób nie uzasadniają i to powinno budzić największe wątpliwości.

Z poważaniem,

W imieniu zarządu stowarzyszenia ACF

Bogusław Kozłowicz

