



KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

23. 09. 2020

nr RPW... 25801/2020 P

(podpis) *[Signature]*

KRAJOWA RADA SPÓŁDZIELCZA

NACZELNY ORGAN SAMORZĄDU SPÓŁDZIELCZEGO

00-013 Warszawa, ul. Jasna 1, Skrytka pocztowa 16
e-mail: krs@krs.com.pl, http://www.krs.com.pl
tel. +48 22/596-43-00, +48 22/596-45-00, tel./fax +48 22/827-43-21

Warszawa, 22.09.2020 r.

SIB/181/2020/JM



03980200380565
RPW/25801/2020 P
2020-09-22

Szanowny Pan

Tomasz Grodzki

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W związku z procedowaniem przez Senat RP ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw, Krajowa Rada Spółdzielcza, po konsultacji ze związkami spółdzielczymi, przedstawia stanowisko w niniejszej sprawie, z prośbą o wzięcie pod uwagę poniższych argumentów podczas procesu legislacyjnego.

1. Poważną wadą procedowanej ustawy jest to, że powstaje ona na w ekspresowym tempie, podstawie arbitralnej, emocjonalnej decyzji, bez konsultacji ze środowiskiem, którego ona dotyczy, bez symulacji potencjalnych skutków i analizy ryzyk, bez możliwości przedstawienia rzeczowych argumentów każdej ze stron i otwartej dyskusji. Jest to praktyka niedopuszczalna w demokratycznym państwie prawa.
2. Kwestionujemy również znaczne rozszerzenie uprawnień różnych organizacji „prozwierzęcych” do wkraczania na teren gospodarstw rolnych bez zgody rolnika i możliwość arbitralnego odbierania przez nie zwierząt, co stanowi naruszenie konstytucyjnego prawa własności. Taka swoboda niesie dla zwierząt olbrzymie ryzyko chorób i może przyczynić się do pogorszenia ich dobrostanu. Przepis ten podważa celowość stosowania procedur bioasekuracyjnych, które pochłonęły już miliony złotych z krajowego budżetu w ramach walki z ASF. Pojawienie się w gospodarstwach dodatkowego, niekontrolowanego, postronnego czynnika zagraża zdrowiu zwierząt, może doprowadzić do wstrzymania produkcji, przymusowego uboju, a w skrajnych przypadkach do bankructw i dramatów wielu rodzin. Należy dążyć raczej do wzmocnienia kontroli wyspecjalizowanych służb, a nie powierzać jej amatorom z mocą decydowania o losie zwierząt hodowlanych.
3. Za szczególnie szkodliwy uznajemy przepis całkowitego zakazu hodowli zwierząt futerkowych w tak krótkim czasie (1 rok), bez realnego systemu dostosowawczego i bez odpowiedniego odszkodowania dla rolników obecnie prowadzących ten kierunek produkcji. Jest to praktyka

sprzeczną z doświadczeniami innych cywilizowanych państw, które zdecydowały się na wprowadzenie zakazu hodowli zwierząt futerkowych. Prosimy wziąć pod uwagę, że żadna branża nie funkcjonuje samoistnie lecz jest powiązana z innymi w łańcuchu współpracy. Ponieważ główną karmą dla zwierząt futerkowych są odpady z hodowli drobiu, producenci drobiu będą zmuszeni do ponoszenia wysokich opłat za utylizację odpadów, głównie na rzecz przedsiębiorstw zagranicznych, co zwiększy koszty hodowli drobiu.

4. Poważne wątpliwości budzą ograniczenia uboju rytualnego bydła i drobiu do potrzeb związków wyznaniowych funkcjonujących na terenie Polski. Zakaz stosowania tej formy uboju zwierząt na potrzeby eksportowe oznaczać będzie znaczny spadek wolumenu tej sprzedaży, spadek popytu i obniżenie cen za sprzedane zwierzęta. Polscy eksporterzy od roku 2015 mozolnie odbudowywali rynek kosher i halal po przerwie w roku 2014, wymuszonej ówczesną ustawą, którą zakwestionował Trybunał Konstytucyjny. Powrót do zbliżonych przepisów rodzi więc poważne wątpliwości natury konstytucyjnej.
5. Trudno uznać za zasadne tworzenie kolejnego podmiotu administracyjnego w postaci Rady do spraw zwierząt w sytuacji gdy od niedawna funkcjonuje, jako organ doradczy, Pełnomocnik do spraw zwierząt powołany przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Poza tym skład Rady, w której nie będzie reprezentowane środowisko producentów rolnych, już na tym etapie budzi poważne wątpliwości co do jej obiektywizmu.
6. Reasumując, tryb wprowadzanych zmian stanowi kolejny hamulec dla całej gospodarki narodowej, ograniczający inwestycje i zwiększający niepewność inwestorów. Ma to negatywne znaczenie dla następstw pandemii i oddalenia widma kryzysu i jest odwrotne do polityki innych państw, które starają się polepszać klimat gospodarczy i zwiększać zaufanie inwestorów

Z wyrazami szacunku

PREZES ZARZĄDU
Krajowej Rady Spółdzielczej

dr inż. Mieczysław Grodzki

Do wiadomości:

Pan Jerzy Chróścikowski

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi