



**OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK ZAWODOWY
KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
ZARZĄD KRAJOWY**

KRS: 0000032759, REGON: 977929305, NIP: 929-16-80-256, www.ozzkas.pl

Nasz znak: ZK – 63/08/2020

Bydgoszcz, 3 sierpnia 2020 r.

Wysłano wyłącznie drogą elektroniczną

**Pan Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu**

Szanowny Panie Marszałku

Zarząd Krajowy OZZ KAS w imieniu funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej prosi o wsparcie i podjęcie działań zmierzających do objęcia funkcjonariuszy celno-skarbowych tożsamymi regulacjami jak pozostałe służby podlegające pod MSWiA oraz pod Ministerstwo Sprawiedliwości. (druk senacki nr 166, druki sejmowe nr 432, 493 i 493-A),

W Senacie podczas posiedzenia Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Publicznej, które odbyło się w dniu 30.07.2020r. wszyscy, praktycznie także strona rządowa, uznali argumenty za objęcie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej za słuszne.

Odmiennego zdania był wyłącznie Sekretarz Stanu Maciej Wąsik, który nie zgodził się na włączenie Służby Celno-Skarbowej, tylko z tego powodu, że jego zdaniem Minister Finansów zbyt późno wystąpił z wnioskiem. Na uwagę zasługuje fakt, że Biuro Legislacyjne Senatu RP podczas posiedzenia Komisji uznało, że jest możliwe złożenie takiej poprawki, także podczas posiedzenia plenarnego Senatu RP.

Biorąc pod uwagę, że obecnie Służba Celno-Skarbowa jest w złej kondycji, głównie przez liczne odejścia doświadczonych funkcjonariuszy, brak kandydatów na ich miejsce oraz co raz częstsze przypadki odejść ze służby nowo przyjętych „młodych” funkcjonariuszy, proszę o rozważenie poniższych argumentów przemawiających za włączeniem Służby Celno-Skarbowej do systemu motywacyjnego:

1. Służba Celno-Skarbowa jest tożsama do pozostałych służb, których dodatki motywacyjne mają objąć. Podstawą do tego twierdzenia jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 marca 2015 (sygn. akt K 39/13) oraz objęcie funkcjonariuszy celnych i celno-skarbowym systemem emerytalnym właściwym dla służb mundurowych.
2. Służba Celno-Skarbowa jest najstarszą ze służb, taki stan rzeczy spowodowany jest tym, że dopiero od 3 lat w służbie tej funkcjonuje system uposażeniowy, wcześniej funkcjonariusze celni przechodzili na emeryturę w wieku 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni. W efekcie prawie wszyscy mogą na dzień dzisiejszy przejść na emeryturę „mundurową”. Są w Polsce IAS-y gdzie od początku roku na emeryturę przeszło już ponad 150 funkcjonariuszy.
3. Brak sukcesji wiedzy i umiejętności międzypokoleniowej. Wszechstronne wykształcenie funkcjonariusza trwa kilka lat. Bezpośredni przepływ wiedzy oraz przekazanie umiejętności „starego” funkcjonariusza, „nowemu” skraca znacząco ten okres.

4. Kolejny raz Służba Celno-Skarbowa jest dyskryminowana w stosunku do pozostałych. Takie rozwiązania uderzają w system Państwa Prawa. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Trybunału Konstytucyjnego wszystkie podmioty charakteryzujące się w równym stopniu daną cechą istotną (relewantną) powinny być traktowane równo, a więc według jednakowej miary, bez zróżnicowań zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących
5. Służba Celno-Skarbowa to także jedyna formacja mundurowa, która oprócz pilnowania przestrzegania prawa, ma wpisane w swoje zadania generowanie znacznej części budżetu Państwa Polskiego. Polski nie stać na to by w obliczu kryzysu spowodowanego pandemią Covid-19, pozbywać się ludzi, którzy mogą dzięki swojej wiedzy i umiejętnościom ograniczyć rozmiary tego kryzysu.
6. O objęcie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej dodatkami motywacyjnymi zabiega także Minister Finansów, który złożył w tej sprawie stosowny wniosek dnia 9 czerwca 2020r., nr FS7.021.12.2020.RM.
7. Przyjęcie tej poprawki nie generuje dodatkowych kosztów dla budżetu państwa, ponieważ funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej tak samo jak inni są w ZER MSWiA, z którego, wg. OSR dodatki motywacyjne mają się samofinansować
8. Rozwiązanie to jest w dobrze rozumianym interesie Państwa jak i funkcjonariuszy, którzy z narażeniem zdrowia i życia dla niego służą.

Prosimy o informacje o Pana decyzji w tak ważnej dla całego środowiska sprawie na adres: robert.sadowski@mf.gov.pl

Do wiadomości:

1. Pan Tadeusz Kościński- Minister Finansów
2. Pani Magdalena Rzeczkowska – Szef KAS
3. Kluby Parlamentarne

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Zarządu Krajowego OZZ KAS
Robert Sadowski

POPRAWKA do ustawy o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 166 i 166A, druki sejmowe nr 432, 493 i 493-A).

Niniejszym przedkładam projekt poprawki do w/w projektu ustawy i wnoszę o wprowadzenie w nim następujących zmian:

1) Zmianę tytułu ustawy poprzez dodanie słów, „ministra właściwego do spraw finansów publicznych” po zwrocie „ministra właściwego do spraw wewnętrznych”

2) Dodanie po art. 7 nowego przepisu tj. art. 7a o treści:

art. 7a W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 505) wprowadza się następujące zmiany:
po art. 226 dodaje się art. 226a w brzmieniu:

„Art. 120a. 1. Funkcjonariuszowi przyznaje się świadczenie motywacyjne po osiągnięciu powyżej:

1) 25 lat służby, ale nie więcej niż 28 lat i 6 miesięcy – w wysokości 1500 złotych miesięcznie, albo

2) 28 lat i 6 miesięcy służby – w wysokości 2500 złotych miesięcznie.

2. Do stażu służby, o którym mowa w ust. 1, zalicza się okresy:

1) służby w Policji;

2) służby w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, Służbie Wywiadu Wojskowego, Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służbie Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służbie Celnej, Służbie Celno-Skarbowej i Służbie Więziennej;

3) traktowane jako równorzędne ze służbą, o której mowa w pkt 1 i 2, wymienione w art. 13 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 723).

3. Decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia motywacyjnego przełożony, o którym mowa w art. 204 ust.1 wydaje nie później niż w terminie 30 dni po osiągnięciu przez funkcjonariusza stażu służby, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2. Decyzja o odmowie przyznania świadczenia motywacyjnego wydawana jest w przypadku zaistnienia przesłanek, o których mowa w ust. 6.

4. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu świadczenia motywacyjnego funkcjonariusz podlega opiniowaniu służbowemu na zasadach, o których mowa w art. 206, jeżeli od wydania ostatniej opinii o tym policjancie upłynęły co najmniej 3 miesiące.

5. Minister właściwy do spraw finansów przyznaje świadczenie motywacyjne Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej i jego zastępcom oraz Dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej i jego zastępcom. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

6. Świadczenia motywacyjnego nie przyznaje się funkcjonariuszowi:

- 1) który podczas ostatniego opiniowania służbowego otrzymał jedną z opinii służbowych, o których mowa w art. 179 ust. 1 pkt 1 i 4,
- 2) przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne lub dyscyplinarne, do czasu prawomocnego zakończenia tego postępowania;
- 3) ukaranemu karą dyscyplinarną, przed jej zatarciem;
- 4) skazanemu wyrokiem sądu lub w stosunku do którego postępowanie karne zostało warunkowo umorzone, przez okres roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.

7. Jeżeli po przyznaniu świadczenia motywacyjnego wystąpią okoliczności, o których mowa w ust. 6, niezwłocznie wydaje się decyzję stwierdzającą ustanie wypłaty tego świadczenia.

8. Od decyzji o odmowie przyznania świadczenia motywacyjnego oraz od decyzji stwierdzającej ustanie wypłaty świadczenia motywacyjnego policjantowi przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. W przypadku decyzji wydanej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych przysługuje, w takim samym terminie, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

9. Świadczenia motywacyjnego nie wypłaca się za okres: 1) korzystania z urlopu bezpłatnego, 2) przerw w wykonywaniu obowiązków służbowych, za które policjant nie zachował prawa do uposażenia, wymienionych w art. 229 ust. 1 pkt. 1-3 3) zawieszenia w czynnościach służbowych albo tymczasowego aresztowania, 4) zwolnienia od zajęć służbowych, o którym mowa w art. 233 ust. 1 pkt.1-4 5) innej nieobecności trwającej co najmniej jeden miesiąc – proporcjonalnie do tego okresu.

10. Świadczenie motywacyjne wypłaca się w każdym kolejnym miesiącu kalendarzowym, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wydano decyzję o przyznaniu świadczenia motywacyjnego.

11. Świadczenie motywacyjne płatne jest z dołu do dziesiątego dnia miesiąca następującego po miesiącu, za które świadczenie motywacyjne przysługuje.

12. Prawo do wypłaty świadczenia motywacyjnego ustaje w miesiącu, w którym decyzja, o której mowa w ust. 7, stała się ostateczna lub nastąpiło rozwiązanie stosunku służbowego w związku ze zwolnieniem policjanta ze służby, jego śmiercią lub zaginięciem. Świadczenia motywacyjnego za ten miesiąc nie wypłaca się.”;

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa w obecnym kształcie w ogóle nie obejmuje Służby Celno-Skarbowej, chociaż jest to bezsprzecznie formacja mundurowa, realizująca bardzo ważne zadania z punktu widzenia interesu Państwa Polskiego, w tym zadania policyjne.

Zgłoszona poprawka ma na celu doprowadzenie do sytuacji, w której funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej również otrzymają świadczenie motywacyjne.

Z przyjęciem poprawki przemawiają argumenty:

1. Służba Celno-Skarbowa jest tożsama do pozostałych służb, których dodatki motywacyjne mają objąć. Podstawą do tego twierdzenia jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 marca 2015 (sygn. akt K 39/13) oraz objęcie funkcjonariuszy celnych i celno-skarbowym systemem emerytalnym właściwym dla służb mundurowych.

2. Służba Celno-Skarbowa jest najstarszą ze służb, taki stan rzeczy spowodowany jest tym, że dopiero od 3 lat w służbie tej funkcjonuje system uposażeniowy, wcześniej funkcjonariusze celni przechodzili na emeryturę w wieku 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni. W efekcie prawie wszyscy mogą na dzień dzisiejszy przejść na emeryturę „mundurową”. Są w Polsce IAS-y gdzie od początku roku na emeryturę przeszło już ponad 150 funkcjonariuszy.
3. Brak sukcesji wiedzy i umiejętności międzypokoleniowej. Wszechstronne wykształcenie funkcjonariusza trwa kilka lat. Bezpośredni przepływ wiedzy oraz przekazanie umiejętności „starego” funkcjonariusza, „nowemu” skraca znacząco ten okres.
4. Kolejny raz Służba Celno-Skarbowa jest dyskryminowana w stosunku do pozostałych. Takie rozwiązania uderzają w system Państwa Prawa. Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Trybunału Konstytucyjnego wszystkie podmioty charakteryzujące się w równym stopniu daną cechą istotną (relewantną) powinny być traktowane równo, a więc według jednakowej miary, bez zróżnicowań zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących
5. Służba Celno-Skarbowa to także jedyna formacja mundurowa, która oprócz pilnowania przestrzegania prawa, ma wpisane w swoje zadania generowanie znacznej części budżetu Państwa Polskiego. Polski nie stać na to by w obliczu kryzysu spowodowanego pandemią Covid-19, pozbywać się ludzi, którzy mogą dzięki swojej wiedzy i umiejętnościom ograniczyć rozmiary tego kryzysu.
6. O objęcie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej dodatkami motywacyjnymi zabiega także Minister Finansów, który złożył w tej sprawie stosowny wniosek dnia 9 czerwca 2020r., nr FS7.021.12.2020.RM.
7. Przyjęcie tej poprawki nie generuje dodatkowych kosztów dla budżetu państwa, ponieważ funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej tak samo jak inni są w ZER MSWiA, z którego, wg. OSR dodatki motywacyjne mają się samofinansować
8. Rozwiązanie to jest w dobrze rozumianym interesie Państwa jak i funkcjonariuszy, którzy z narażeniem zdrowia i życia dla niego służą.