



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czaplą
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/138/20

Warszawa, 30 czerwca 2020 roku

Szanowny Pan

Jan Filip Libicki

Przewodniczący Senackiej Komisji Rodziny,
Polityki Senioralnej i Społecznej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z planowanym na 30 czerwca br. posiedzeniem Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej, którego przedmiotem będzie ustawa o Polskim Bonie Turystycznym (druk 151), przesyłam uwagi Związku Powiatów Polskich. Zasadniczo uwagi sprowadzają się do tego, że obecne brzmienie ustawy nie w pełni uwzględnia sytuację osób uprawnionych do bonu w związku z pobieraniem dodatku wychowawczego na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

I. Proponujemy nadać nowe brzmienie art. 19 i 45.

- w art. 19:

1) *ust. 4 i 5 otrzymuje brzmienie:*

„4. Starosta przekazuje informacje, o których mowa w ust.3, ministrowi właściwemu do spraw rodziny.

5. Starosta udostępnia informacje, o których mowa w ust. 3, w terminie 5 dni roboczych od dnia wejścia w życie ustawy.”

2) *ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:*

„8. Informacje, o których mowa w ust. 7 pkt 2, starosta udostępnia ministrowi właściwemu do spraw rodziny w terminie do 7 dnia każdego miesiąca kalendarzowego za poprzedni miesiąc kalendarzowy.

9. Minister właściwy do spraw rodziny oraz starosta w zakresie niezbędnym do udostępnienia ZUS informacji, o których mowa w art. 18 ust. 2, przetwarzają dane zawarte w informacji.”

3) po ust. 10 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Starosta może upoważnić kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie do przekazywania informacji, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 7.”

- w art. 45 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W roku 2022 starosta udostępni ministrowi właściwemu do spraw rodziny informacje, o których mowa w art. 19 ust. 7 pkt 2, za grudzień 2021 r., w terminie do dnia 10 lutego 2022 r.”.

Uzasadnienie

W ustawie przewidziano bardzo krótki termin (3 dni robocze) na przekazania przez starostę informacji dotyczących osób uprawnionych do bonu turystycznego, w związku z otrzymywaniem dodatku wychowawczego, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Z drugiej strony, informacja ma być przekazywana za pośrednictwem wojewody, który ma kolejne trzy dni robocze na przekazanie danych ministrowi właściwemu do spraw rodziny. Proponujemy wydłużenie dla starostów terminu do 5 dni roboczych, przy jednoczesnym pominięciu pośrednictwa wojewody przy przekazywaniu informacji. Konsekwentnie w procesie przekazywania danych za każdy kolejny miesiąc obowiązywania ustawy proponujemy podobną zmianę w art. 19 ust. 8 oraz art. 45. Skutkiem proponowanej zmiany jest skrócenie terminu otrzymania informacji o osobach uprawnionych przez ministra właściwego do spraw rodziny.

Dodanie proponowanego ust. 11 w art. 19 ma na celu jednoznaczne doprecyzowanie, że starosta do udzielania informacji o osobach uprawnionych może upoważnić dyrektora powiatowego centrum pomocy rodzinie. Proponowany przepis jest wzorowany na przepisach z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

II. Proponujemy doprecyzować art. 24 ust.1.

W art. 24 ust. 1 nadać brzmienie:

„ 1. Bony przekazywane są za pomocą wiadomości tekstowej na wskazany przez osobę uprawnioną numer telefonu komórkowego lub adres poczty elektronicznej.”.

Uzasadnienie

Przepis ma na celu doprecyzowanie, że chodzi o telefon komórkowy.

III. Proponujemy zmienić brzmienie art. 26 ust. 1.

W art. 26 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Na potrzeby obsługi bonu są przetwarzane następujące dane osobowe:

1) *osób uprawnionych:*

- a) *imię i nazwisko,*
- b) *numer PESEL, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – rodzaj, numer i seria dokumentu potwierdzającego tożsamość,*
- c) *adres zamieszkania, a w przypadku jeżeli osobą uprawnioną jest dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej adres tej placówki,*
- d) *adres poczty elektronicznej i numer telefonu komórkowego,*
- e) *wartość udzielonych świadczeń, o których mowa w art. 4 pkt 1 lit. a (ewentualnie: informację o ustaleniu kwoty świadczenia wychowawczego zgodnie z art. 5 ust. 2a ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci),*

2) *dzieci:*

- a) *imię i nazwisko,*
- b) *numer PESEL, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – rodzaj, numer i seria dokumentu potwierdzającego tożsamość;*

3) *informację o orzeczeniu, o którym mowa w art. 18 ust. 3.”.*

Uzasadnienie

Celem zmiany jest:

- ograniczenie przetwarzania zbędnych danych osobowych (np. data urodzenia osoby uprawnionej),
- doprecyzowanie, że przetwarza się dane dotyczące numeru telefonu komórkowego,
- doprecyzowanie, że w przypadku gdy osobą uprawnioną jest dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej podaje się adres placówki opiekuńczo-wychowawczej,
- doprecyzowanie, że informacja o wartości udzielonych świadczeń jest przetwarzana wyłącznie w przypadku, gdy osoba uprawniona otrzymuje świadczenie wychowawcze. W przypadku dodatków wychowawczych przyznawanych na podstawie ustawy o wsparciu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie ma możliwości, żeby opieka nad dzieckiem była przyznawana naprzemiennie a w konsekwencji żeby świadczenie wychowawcze a następnie bon turystyczny były dzielone na rodziców. Dodać należy, że dzięki tej zmianie zmniejszą się obciążenia administracyjne po stronie starostów, związane z przekazywaniem danych (dla potrzeb realizacji bonu zbędne jest przekazywanie informacji o wartości udzielonych dodatków wychowawczych). Samo użyte obecnie w ustawie sformułowanie „wartość udzielonych świadczeń i dodatków” budzi wątpliwości. Nie wiadomo bowiem czy chodzi o sumę świadczeń czy o świadczenie miesięczne oraz czy chodzi o sumę świadczeń na wszystkie dzieci osoby uprawnionej czy na każde dziecko z osobna. Pośrednio można domyślać się odpowiedzi z brzmienia art. 19 ust. 10.

IV. Dodatkowe uwagi

Ponadto, w art. 4 należałoby doprecyzować, że w przypadku małżeństwa będącego rodziną zastępczą lub tworzących rodzinny dom dziecka oboje są osobami uprawnionymi do bonu (decyzje o przyznaniu dodatku wychowawczego przyznawane są na obojga małżonków).

Zastrzeżenia budzi również art. 20. Osoba uprawniona będzie uprawniona do korzystania z bonu po potwierdzeniu poprawności danych w systemie teleinformatycznym dedykowanym obsłudze bonów. Rodzinami zastępczymi spokrewnionymi zwykle są dziadkowie dzieci umieszczonych w pieczy. Z uwagi na wiek, często są to osoby wykluczone cyfrowo. Powiatowe centrum pomocy rodzinie może oczywiście udzielić takim osobom wsparcia w korzystaniu z systemu, ale należy pamiętać, że każda pomoc osoby trzeciej wiąże się z naruszeniem bezpieczeństwa danych osoby uprawnionej.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Andrzej Płonka