Pracodawcy
Rzeczypospolitej
Polskiej
Rok założenia 1989

dr Andrzej Malinowski
Prezydent

Warszawa, 4 maja 2020 r.

CML/0114/05/2020/AP

Pan
Kazimierz Kleina
Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów Publicznych
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z trwającymi w parlamencie pracami legislacyjnymi nad ustawą o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (tzw. Tarczy antykryzysowej 3.0, druk senacki nr 106), w załączeniu przekazuję stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej wobec ww. ustawy.

Z poważaniem

Andrzej Malinowski

Załącznik:
Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej wobec ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (tzw. Tarczy antykryzysowej 3.0, druk senacki nr 106).

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
03-973 Warszawa
ul. Brukselska 7

T (22) 518 87 03
F (22) 518 87 87
E biuro@pracodawcyrp.pl
www.pracodawcyRP.pl

Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej wobec

ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 106)

Tarcza antykryzysowa 3.0.

Ocena ogólna

Pracodawcy RP zwracają uwagę na to, że przedmiotowa regulacja nie została przekazana do konsultacji z reprezentatywnymi organizacjami partnerów społecznych oraz konsultacji z Radą Dialogu Społecznego. Naszym zdaniem wszelkie propozycje działań antykryzysowych muszą być wypracowywane w dialogu ze stroną społeczną. Krytycznie oceniamy pomijanie przez rząd, partnerów społecznych w procesie legislacyjnym, nad tego rodzaju zmianami prawnymi.

Ponadto ponownie mamy do czynienia z ustawą rzekomo antykryzysową, która tak naprawdę wprowadza bardzo niewiele przepisów skierowanych do pracodawców bądź do pracowników. Zamiast tego można odnieść wrażenie, iż następuje czyszczenie ministerialnych szuflad. Tylko w ten sposób możliwe jest uzasadnienie nowelizowania dziesiątek ustaw - bez konsultacji, bez oceny skutków regulacji, punktowo i bez dyskusji o całościowym wpływie tych punktowych zmian na sytuację społeczno-gospodarczą. Zdumienie budzi to, że w ramach opiniowanej ustawy proponuje się usunięcie Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej poprzez skrócenie jego kadencji. Poniżej przedstawiamy szczegółowe odniesienie się do konkretnych rozwiązań oraz wskazujemy najbardziej istotne z proponowanych zmian.

Uwagi szczegółowe

I. Rynek pracy

1. W ustawie przewidziano zmiany dotyczące zatrudniania cudzoziemców. Rozwiązania te oceniamy pozytywnie. Przesądzają one jednoznacznie o tym, że przy zmianie warunków pracy wykonywanej przez cudzoziemca m.in. w związku z obniżeniem wymiaru czasu pracy, nie jest konieczne wydanie nowego zezwolenia czy oświadczenia. Zwracamy jednak uwagę na to, że w art. $15z^5$ nie wymieniono art. 15g ust. 6. Zgodnie zaś z tym przepisem pracownikowi objętemu przestojem ekonomicznym pracodawca wypłaca wynagrodzenie obniżone nie więcej niż o 50%, nie niższe jednak niż w wysokości

minimalnego wynagrodzenia za pracę. A więc również jest to zmiana warunków zatrudnienia na niekorzyść w stosunku do warunków na jakich wydano zezwolenie (oświadczenie itp.), która wymagałaby wydania nowego zezwolenia. Regulacja ta powinna zostać ujęta w przepisie tak, aby także w przypadku przestoju ekonomicznego nie było konieczności uzyskania nowego zezwolenia.

Poniżej propozycja poprawki:

"Art. 15z[5]. 1. Jeżeli na skutek skorzystania przez podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 6, art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 uległy zmianie warunki wykonywania pracy przez cudzoziemca określone w:

1) zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę,
2) zezwoleniu na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji,
3) zezwoleniu na pracę,
4) zezwoleniu na pracę sezonową,
5) oświadczeniu o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, wpisanym do ewidencji oświadczeń, na podstawie art. 88z ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

– cudzoziemiec może wykonywać pracę na tych zmienionych warunkach bez konieczności zmiany zezwolenia, uzyskania nowego zezwolenia lub wpisania nowego oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do warunków wykonywania pracy określonych w zezwoleniach na pobyt czasowy, o których mowa w art. 139a i art. 139o ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, jeżeli z uprawnień określonych w art. 3, **art. 15g ust. 6,** art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 korzysta jednostka przyjmująca, o której mowa w art. 3 pkt 5b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mająca siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Jeżeli na skutek skorzystania przez jednostkę przyjmującą, o której mowa w art. 3 pkt 5b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, mającą siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 uległy zmianie warunki wykonywania pracy przez cudzoziemca określone w dokumentach załączonych do zawiadomienia, o którym mowa w art. 139n ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, cudzoziemiec może wykonywać pracę na tych zmienionych warunkach.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie stosuje się przepisów art. 134 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

5. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do warunków wykonywania pracy określonych w:

1) zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę,

2) zezwoleniu na pobyt czasowy w celu wykonywania pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji,

3) zezwoleniu na pracę,

4) zezwoleniu na pracę sezonową,

5) oświadczeniu o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, wpisanym do ewidencji oświadczeń, na podstawie art. 88z ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jeżeli z uprawnień określonych w art. 3, art. 15g ust. 6, art. 15g ust. 8, art. 15x ust. 1 lub art. 15zf ust. 1 korzysta pracodawca użytkownik, na rzecz którego cudzoziemiec wykonuje pracę tymczasową na podstawie przepisów ustawy z dnia z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1563).”.

2. Zgodnie z przepisami świadczenie postojowe będzie przysługiwało osobom prowadzącym działalność przed dniem 1 kwietnia br., a nie tak jak to było dotychczas przed 1 lutego br. Zatem ze wsparcia tego rodzaju skorzysta więcej osób, co należy ocenić pozytywnie.
3. W ustawie przewidziano również poszerzenie grupy podmiotów uprawnionych do skorzystania ze zwolnienia z opłacenia składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne należne za kwiecień i maj br. (art. 31 zo). Dotyczy to osób samozatrudnionych, których przychód przekroczy 300% przeciętnego wynagrodzenia, ale dochód uzyskany w lutym br. nie był wyższy niż 7 tys. zł. Jest to rozwiązanie, które wychodzi naprzeciw zgłaszanym zastrzeżeniom o wykluczeniu z uzyskaniania zwolnienia na ZUS przez małych przedsiębiorców, których miesięczny przychód przekracza 15 tys. zł.

II. Zmiany w innych ustawach

1. Prawo telekomunikacyjne
   a. Zadziwiające jest, że w ramach przepisów rzekomo związanych ze zwalczaniem społeczno-ekonomicznych skutków epidemii koronawirusa proponuje się nową

procedurę wyboru Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Rząd proponuje, by do obsady tego stanowiska wystarczająca była akceptacja Sejmu, podczas gdy obecnie obowiązujące przepisy wymagają, by kandydata wskazanego przez Prezesa Rady Ministrów i zaakceptowanego przez Sejm, zatwierdził również Senat. Co więcej, znacząco obniża się próg niezależności Prezesa UKE, poprzez zmniejszenie ograniczeń pozwalających na jego odwołanie. Wprowadza się tutaj kryteria uznaniowe, co de facto odziera urząd Prezesa UKE z jakiejkolwiek niezależności od Prezesa Rady Ministrów i większości sejmowej.
Z kolei w art. 63 opiniowanej ustawy dokonuje się skrócenia kadencji aktualnie urzędującego Prezesa UKE - jaki to ma związek z epidemią koronawirusa?

b. Niepokojące są też projektowane zmiany w przepisach dotyczących rozdziału częstotliwości. Toczy się, choć aktualnie jest zawieszone, postępowanie aukcyjne o przydział częstotliwości pozwalających na działanie sieci 5G. Proponuje się zmianę reguł prowadzenia postępowania w jego trakcie, łamiąc zasadę lex retro non agit. Co więcej, dopiero otrzymując decyzję rezerwacyjną, przedsiębiorca dowie się o obowiązkach, które zostaną na niego nałożone. Przyznaje się także prawo do unieważnienia przetargu w sytuacji, gdy nie uwzględniono wymogów, które wprowadza się dopiero teraz - może to prowadzić do roszczeń przedsiębiorców, którzy biorą udział w aktualnym postępowaniu, ponieśli w związku z tym określone nakłady, a zmienia się reguły w trakcie postępowania.

2. Ustawa o kinematografii - nowa opłata od dostawców usług audiowizualnych na żądanie

a. Kolejny przykład zadziwiającej regulacji, zupełnie niepowiązanej ze zwalczaniem ekonomiczno-społecznych skutków epidemii koronawirusa, to propozycja nałożenia nowego podatku. Mają go uiszczać podmioty dostarczające audiowizualną usługę medialną na żądanie, w wysokości 1,5% przychodu uzyskanego z opłat za dostęp do tych treści albo z emisji przekazów handlowych - podstawą opodatkowania jest wyższy ze wskazanych przychodów. Opłata będzie wpływała na konto Państwowego Instytutu Sztuki Filmowej.

b. Organizacje pracodawców już na początku marca apelowały do Rządu o to, by w 2020 r. nie nakładać dodatkowych obowiązków przedsiębiorców oraz wstrzymać się z nowymi podatkami. Tymczasem cały czas nie wiadomo, czy w połowie roku nie wejdzie w życie tzw. podatek cukrowy, a w ustawie zwanej “Tarczą 3.0” proponuje się kolejny podatek.

3. Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa

a. Projektowana zmiana powiązana jest ze zmianami Prawa telekomunikacyjnego dotyczącymi rozdziału częstotliwości. W naszej ocenie proponuje się przepis, który znajdzie zastosowanie w jednostkowej sytuacji. Nie jest jasne, czy opinia Kolegium ds.

Cyberbezpieczeństwa będzie dla Prezesa UKE wiążąca. Co więcej, w naszej ocenie włączenie Kolegium w proces rozdziału częstotliwości stanowić będzie niewłaściwe wdrożenie tzw. Dyrektywy NIS z lipca 2016 r. - oznacza to, że powstaje ryzyko skierowania do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skargi przeciwko Polsce w tym obszarze.

III. Podatki

1. W ustawie przewidziano przyznanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych uprawnienia do zaniechania poboru odsetek za zwłokę od niezapłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej. Danina solidarnościowa podlega wpłacie przez osoby fizyczne obowiązane do jej zapłaty w terminie do dnia 30 kwietnia roku kalendarzowego. Termin ten przypada w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii w związku z COVID-19, co uzasadnia objęcie odsetek za zwłokę od niewpłaconej w terminie płatności daniny solidarnościowej możliwością zaniechania poboru w drodze rozporządzenia. Z tych samych względów zwalnia się te osoby fizyczne z odpowiedzialności karnej skarbowej.
2. Ustawa przewiduje także, że przy wydawaniu zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości w okresie objętym zaniechaniem poboru odsetek, nie uwzględnia się zaległości, od których zaniechano poboru odsetek. Zaległości te nie będą również uwzględniane w okresie od 1 maja do 1 czerwca 2020 r. w przypadku przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie wsparcia finansowego na podstawie programów rządowych udzielanych m.in. na podstawie art. 21a ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju.
3. Powyższe zmiany są pozytywne, aczkolwiek nieznaczące w kontekście wsparcia finansowego przedsiębiorstw i utrzymania ich płynności finansowej. Proponowane zmiany należy uznać raczej za naturalną konsekwencję wcześniej wprowadzonych rozwiązań.
4. Ustawa nie przewiduje więc istotnych zmian w prawie podatkowym. Przede wszystkim nie ma w nim żadnych instrumentów podatkowych, które mogłyby poprawić płynność finansową przedsiębiorstw.

IV. Inne zmiany

1. Możliwość dokonywania doręczeń w postępowaniach sądowych w postaci elektronicznej, w czasie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego - wreszcie okazało się, że taka forma doręczeń jest możliwa. Nie powinno się jej limitować tylko do sytuacji, w której jesteśmy zagrożeni epidemią.

2. Przesuwa się terminy składania dokumentów od sprawozdań o odpadach po terminy egzaminów na maszynistów kolejowych oraz rozpoczętych postępowań o nadanie stopnia naukowego. Oprócz tego, że zamiast procedury papierowej lub obok niej, ustawodawca pozwala stosować elektroniczne formy komunikacji z organami.
3. W ustawie o rezerwach strategicznych wyłączono rezerwy z reżimu Prawa zamówień publicznych. Stanowi to nowy trend, gdyż jest to kolejny przypadek wyłączania PZP w sytuacji epidemii.