



Warszawa, 14 kwietnia 2020 r.

**Szanowny Pan  
Tomasz Grodzki  
Marszałek Senatu RP**  
ul. Wiejska 6/8  
00-902 Warszawa

**Szanowny Pan  
Kazimierz Kleina  
Przewodniczący  
Senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych**

**Szanowny Pan  
Marek Pęk  
Przewodniczący  
Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności**

**Szanowny Pan  
Zygmunt Frankiewicz  
Przewodniczący  
Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej**

**Szanowny Pan  
Leszek Czarnobaj  
Przewodniczący Grupy Senatorów  
Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej - PO,  
Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni**

dot.: rzadowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk sejmowy nr 330, druk senacki nr 101)

*Szanowny Panie Marszałku,*

*Szanowni Panowie Przewodniczący,*

w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej: PIKE), zrzeszającej przedsiębiorców telekomunikacyjnych, reprezentujących ponad 90% rynku telewizji kablowej w Polsce i docierających w całym kraju do prawie 4,5 miliona abonentów, świadcząc usługi dostępu do programów telewizyjnych i radiowych, Internetu oraz telefonii cyfrowej, jako Prezes Zarządu uprawniony do samodzielnej reprezentacji PIKE, w odpowiedzi na toczące się prace legislacyjne dotyczące projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (dalej: projekt tarczy antykryzysowej 2.0) przedstawiam stanowisko Izby w sprawie dokonania niezbędnych zmian legislacyjnych w przedstawionym projekcie ustawy celem utrzymania prawidłowego funkcjonowania

działalności przedsiębiorców telekomunikacyjnych w okolicznościach stanu epidemii COVID-19.

Na wstępie, w imieniu swoich członków oraz całego środowiska przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce, PIKE pragnie wyrazić swoje podziękowanie za uwzględnienie w projekcie tarczy antykryzysowej 2.0 kwestii najbardziej pilnych dla naszej branży, tj. wydłużenia terminów obowiązków sprawozdawczych i informacyjnych względem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: Prezes UKE) oraz zaniechania wyciągania negatywnych konsekwencji za naruszenia przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne w bezpośrednim związku z ograniczeniami wprowadzonymi celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania zakażenia oraz rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2. Niemniej, **proszę przyjąć do rozpatrzenia załączone poniżej w tabeli kilka uwag, które umożliwią stosowanie nowych regulacji względem operatorów telekomunikacyjnych w sposób jeszcze bardziej skuteczny, pozbawiony zbędnych wątpliwości interpretacyjnych, a także odpowiednio zoptymalizowany względem podjętej misji świadczenia usług telekomunikacyjnych w sposób ciągły i niezakłócony dla całego społeczeństwa w dobie epidemii.**

PIKE wyraża gotowość udzielenia dalszego wsparcia w zakresie konsultacji projektów aktów normatywnych, w tym do przedstawienia dalszych wyjaśnień lub uzupełnień do przekazanych już uwag. Zaangażowanie samorządów gospodarczych w tej wyjątkowej sytuacji ma szczególne znaczenie oraz pozwala na zapewnienie właściwego kontaktu pomiędzy działającymi na rynku przedsiębiorcami i organami państwa.



---

**Jerzy Straszewski**  
**Prezes Zarządu PIKE**

Załącznik:

- tabela z proponowanymi zmianami legislacyjnymi.

Do wiadomości:

- Pan Łukasz Schreiber, Minister - Członek Rady Ministrów,
- Departament Koordynacji Procesu Legislacyjnego – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
- Pani Jadwiga Emilewicz – Wicepremier, Minister Rozwoju,
- Pan Marek Zagórski – Minister Cyfryzacji.

Lp.	Przepis ustawy	Proponowana poprawka PIKE	Uzasadnienie
1.	Art. 79 ustawy.	<p>Art. X. W art. 79 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p><u>„1a. W czasie stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii lub stanu klęski żywiołowej, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie wzywa podmiotów określonych w art. 6 ust. 1, art. 6a i art. 6b ust. 1-3 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374) do przekazywania na jego żądanie informacji, o których mowa w tym przepisach. Bieg terminu na udzielenie odpowiedzi na wezwanie wystosowane przed wejściem w życie niniejszej ustawy, nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.”</u></p>	<p>Projektowany art. 79 stanowi o niewszczygnięciu postępowania o nałożeniu kary pieniężnej za niewykonanie w terminie do dnia 30 kwietnia 2020 r. obowiązków sprawozdawczych, o których mowa w art. 29 ust. 2 i art. 29c ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz art. 7 ustawy Prawo telekomunikacyjne.</p> <p>Członkowie PIKE z wdzięcznością przyjmują stanowią regulację. Jednakże, aby w pełni zapewnić płynność świadczenia usług przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zasadne jest ograniczenie nieskrępowanego uprawnienia Prezesa UKE do wzywania przedsiębiorców telekomunikacyjnych do przekazania innych informacji na jego każdorazowe żądanie. W dobie epidemii, przedsiębiorcy telekomunikacyjni odgrywają szczególną rolę. Dostarczając usługi dostępu do Internetu, telefonii, programów telewizyjnych umożliwiają obywatelom właściwe funkcjonowanie w warunkach zalecanego pozostawania w domach lub obowiązkowych kwarantann, dzięki czemu możliwe jest wykonywanie pracy zdalnej oraz korzystanie z innych e-usług, np. e-learningu, telekonsultacje lekarskie itp.</p> <p>W związku z tym, konieczne jest wyeliminowanie nadmiernych obciążeń informacyjnych. Wypełnianie obowiązków przekazywania informacji, o których mowa w proponowanym przepisie, wymaga <b>znacznego zaangażowania kadr</b> po stronie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, w tym <b>ściślej współpracy pracowników wypełniających różnorodne obowiązki</b> na rzecz przedsiębiorcy, m.in. inżynierów, informatyków,</p>

			<p>czy osób odpowiedzialnych za finanse. Tymczasem <b>priorytetem powinno być umożliwienie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym należytego wypełniania obowiązków wiążących się z występowaniem sytuacji szczególnych zagrożeń, zamiast wykonywania obowiązków informacyjnych, których z pewnością nie można określić jako priorytetowe.</b></p> <p>Już w samym miesiącu marcu 2020 r., czyli już w okresie ogłoszenia przez rząd RP stanu zagrożenia epidemicznego, a potem stanu epidemii, Prezes UKE wezwał przedsiębiorców telekomunikacyjnych do przekazania informacji m.in. dotyczących oceny wpływu zagrożenia epidemicznego na stan funkcjonowania sieci i świadczonych usług telekomunikacyjnych oraz przygotowanych lub wdrożonych środków mających na celu utrzymanie ciągłości funkcjonowania przedsiębiorcy telekomunikacyjnego oraz usług telekomunikacyjnych, wolumenu ruchu oraz przychodów z realizacji usług telekomunikacyjnych w roamingu międzynarodowym, czy dotyczących realizacji przez zrzeszanych operatorów udogodnień dla osób niepełnosprawnych. <b>Takie wezwania w dobie wielu innych trudności związanych z koniecznością niezakłóconego dostarczania usług telekomunikacyjnych do domów abonentów ocenić należy jako nadmierne i nieproporcjonalne do zamierzonego celu.</b> W związku z tym konieczne jest odciążenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych z tego rodzaju niewspółmiernych w stosunku do wypełnianej przez nich obecnie misji obowiązków informacyjnych. Bieg terminów na przekazanie informacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, art. 6a, art. 6b ust. 1-3 ustawy – Prawo</p>
--	--	--	--

			telekomunikacyjne należy zawiesić. Nie są to terminy biegnące w ramach postępowania administracyjnego, lecz postępowania sui generis, więc nie stosuje się do nich art. 15 zwr ust. 1 ani art. 15 zzs ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, z późn. zm.).
2.	<b>Art. 72 pkt 13 ustawy</b>	<p><b>Propozycja zmiany art. 72 pkt 13 ustawy, który dodaje art. 11f do ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567 i 568)</b></p> <p>„Art. Y. W art. 72 w pkt 13, art. 11 f otrzymuje brzmienie:  „Art. 11f. 1. W związku z przeciwdziałaniem COVID-19, podczas stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu klęski żywiołowej, operator <u>ruchovej publicznej sieci telekomunikacyjnej</u> w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2460 oraz z 2020 r. poz. 374 i ...) jest obowiązany do udostępniania ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji danych o lokalizacji, obejmujących okres ostatnich 14 dni, telekomunikacyjnego urządzenia użytkownika</p>	<p>Dane lokalizacyjne są to dane wskazujące na położenie geograficzne urządzenia końcowego należącego do użytkownika. Celem projektowanej regulacji jest przekazanie ministrowi właściwemu ds. informatyzacji informacji na temat kierunków <b>przemieszczania się</b> osoby chorej na COVID-19 lub osoby objętej kwarantanną w ciągu ostatnich 14 dni. Tym samym należy zauważyć, że takie dane udostępnić mogą tylko operatorzy ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej, tzn. operatorzy telefonów komórkowych. Dane lokalizacyjne posiadane przez operatorów stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej w tym kontekście będą całkowicie nieprzydatne, ponieważ nie ma możliwości przemieszczania się z urządzeniami końcowymi (np. telefonami) podłączonymi do takiej sieci poza miejsce lokalizacji gniazda abonenckiego (np. miejsce zamieszkania, miejsce wykonywania pracy). W związku z tym przepis art. 11f ust. 1 i 2 wymaga odpowiedniego doprecyzowania, jak wskazano w propozycji zmiany treści przepisu.</p>

		<p>końcowego chorego na chorobę zakaźną COVID-19 lub objętego kwarantanną, na żądanie oraz w sposób i w formie ustalonej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.</p> <p>2. Operator <u>ruchovej publicznej sieci telekomunikacyjnej</u> w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne na żądanie ministra właściwego do spraw informatyzacji jest obowiązany do przekazania w sposób i w formie ustalonej przez tego ministra, w celu przeciwdziałania COVID-19, podczas stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii albo stanu klęski żywiołowej zanonimizowanych danych o lokalizacji urządzeń końcowych użytkowników końcowych.</p> <p>3. Zgoda użytkownika końcowego na przetwarzanie i udostępnianie danych, o których mowa w ust. 1 i 2, nie jest wymagana.”</p>	
3.	<b>Art. 72 pkt 45 lit. d) ustawy</b>	<p><b>Propozycja dodania pkt 8 do art. 15zss ust. 8a ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567 i 568)</b></p> <p>„Art. Z. W art. 72 w pkt 45, w lit. d w ust. 8a dodaje się pkt 8 w brzmieniu:</p>	<p>Jak wskazano powyżej, przedsiębiorcy telekomunikacyjni pełnią szczególną rolę w funkcjonowaniu całego społeczeństwa i państwa w dobie epidemii. Niemniej, konieczność zapewnienia odpowiedniej jakości usług telekomunikacyjnych wymaga przeprowadzania ciągłych inwestycji budowlanych, nie tylko tych mających na celu utrzymanie ciągłości działania usług. Niezbędne jest dalsze prowadzenie nowych procesów budowlanych w sposób pewny, zapewniający trwałość podejmowanych inwestycji. W tym celu konieczne jest zagwarantowanie dalszego biegu terminów wynikających z ustawy Prawo</p>

		<p><u>8) uzgodnienie, wyrażenie zgody lub opinii, zajęcie stanowiska, rozstrzygnięcie, zawiadomienie, uzyskanie pozwolenia na prowadzenie robót, a także wniesienie sprzeciwu, o których mowa w art. 30 ust. 5, 5c, art. 32 ust. 2, art. 39 ust. 1 i 4, art. 47 ust. 2, art. 54 ust. 1, art. 56 ust. 2, art. 59c ust. 1, art. 71 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ( Dz.U. z 2020 r. poz. 148).”</u></p>	<p>budowlane. Zgodnie z obowiązującym od 31 marca art. 15 zzs ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w okresie stanu epidemii bieg terminów w administracyjnych postępowaniach sądowych i procesowych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty uwiesza zawieszeniu. Dotyczy to również biegu terminu na milczące załatwienie sprawy. W sytuacji zawieszenia lub nierozpoczęcia biegu tych terminów, zagrożona jest zatem pewność i trwałość podejmowanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych inwestycji, co może skutkować decyzją o ich niepodejmowaniu nowych przedsięwzięć budowlanych. Ponadto, uwzględnienie tej propozycji jest także istotne z punktu widzenia prowadzonych przez przedsiębiorców prac w ramach projektów operacyjnych, m.in. Projektów Operacyjnych Polska Cyfrowa.</p> <p>Okoliczność ustawowego zagwarantowania właściwego biegu terminów w procesach budowlanych wynika także z niepokojących informacji dotyczących zaprzestaniu obsługi przedsiębiorców przez niektóre urzędy państwowe i samorządowe (patrz: Apel Rzecznika MŚP do Kierowników urzędów państwowych i samorządowych). W związku z tym konieczne jest zapewnienie możliwości przynajmniej milczącego załatwienia sprawy w sytuacji braku odpowiedzi na złożony przez inwestora wniosek. Podkreślenia wymaga, że przekroczenie terminów umownych w procesie budowlanym niejednokrotnie wiąże się z ryzykiem naliczania kar umownych na inwestorów. W związku z powyższym, istnieje pilna potrzeba wyłączenia</p>
--	--	---	--

			stosowania art. 15zszs wobec terminów wynikających z ustawy Prawo budowlane.
4.	Art. 72 pkt 45 lit. f) ustawy	<p><b>Propozycja zmiany brzmienia art. 15zszs ust. 12 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567 i 568)</b></p> <p>„Art. Za. W art. 72 w pkt 45 w lit. f, w art. 15zszs ust. 12 otrzymuje brzmienie:  „12. Przepisów ust. 1 i 8 nie stosuje się do postępowań administracyjnych i sądowych, w tym sądownoadministracyjnych, dotyczących:  1) <u>infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne</u>;  2) <u>rezerwacji częstotliwości w rozumieniu art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, z wyłączeniem postępowań administracyjnych, których przeprowadzenie wymagałoby uprzedniego wyłonienia podmiotu, dla którego miałyby zostać dokonana rezerwacja częstotliwości, w drodze przetargu, konkursu lub aukcji przeprowadzonych w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19</u>.  3) <u>pozwoleń radiowych w rozumieniu art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.</u>”</p>	<p>Postulujemy rozszerzenie katalogu postępowań dot. działalności przedsiębiorców telekomunikacyjnych, wobec których wyłączone będzie stosowanie zawieszenia oraz nierozpoczynania biegu terminów określonych w art. 15zszs ust. 1 i 8 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Potrzeba ta wynika z faktu, iż postępowania dotyczące „infrastruktury telekomunikacyjnej” nie wyczerpują wszystkich rodzajów postępowań, dla których zapewnienie normalnego biegu terminów administracyjnych i sądowych jest konieczne celem prawidłowego funkcjonowania działalności przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Do takich postępowań należą także te dotyczące m.in. rezerwacji częstotliwości oraz pozwoleń radiowych. Uwzględnienie tych rodzajów postępowań jest o tyle istotne, iż stanowią one niezbędny element odpowiedniego rozwoju sieci 5G w Polsce.</p>



5.	Art. 30 pkt 2 ustawy	<p><b>Propozycja zmiany brzmienia art. 122a ust. 1 pkt 1 oraz dodania nowego art. 122a ust. 1 pkt 1a ustawy Prawo ochrony środowiska</b></p> <p>„Art. Zb. W art. 30 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) w art. 122a:</p> <p>a) <u>w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</u>  <u>„1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania nowo zbudowanej instalacji lub urządzenia z wyłączeniem radiolinii punkt-punkt pracujących w paśmie licencjonowanym;”</u></p> <p>b) <u>w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:</u>  <u>„1a)</u>  <u>bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania in stalacji z uwzględnieniem radiolinii punkt-punkt pracujących w paśmie licencjonowanym lub urządzenia będących przenośnym wolnostojącym masztem antenowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7lipca 1994r. –Prawo budowlane;”</u></p> <p>b) <u>po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:</u>  <u>„1b. W przypadku wprowadzenia na części albo całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu nadzwyczajnego, o którym mowa w art. 228 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. poz. 483, z 2001 r. poz. 319, z 2006 r. poz. 1471 oraz z 2009 r. poz. 946), lub stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, o których mowa w art. 46 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r.</u></p>	<p>Zmiana przepisów umożliwi szybszą realizację budowy linii radiowych stwarzając możliwość zwiększenia dostępności Internetu w Polsce.</p> <p>Zauważyć, bowiem należy, że w celu ograniczenia przebywania w dużych skupiskach ludzkich wiele osób pracuje zdalnie z miejsca zamieszkania, spotkania zawodowe odbywają się w formie wideokonferencji, natomiast szkoły prowadzą zdalne nauczanie.</p> <p>Zmiana zachowań ludzkich generuje olbrzymie potrzeby zwiększenia przepływności sieci Internet natomiast obecnie obowiązujące przepisy wymuszają wielodniowe okresy oczekiwania na uruchomienie prostych instalacji w postaci radiolinii.</p>
----	----------------------	--	---

		o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2019 r. poz. 1239 i 1495 oraz z 2020 r. poz. 284, 322, 374 i 567), pomiarów, o których mowa w ust. 1, nie przeprowadza się w lokalach mieszkalnych oraz w lokalach użytkowych zlokalizowanych na terytorium objętym stanem nadzwyczajnym, stanem zagrożenia epidemicznego lub stanem epidemii.”	
6.	<b>Art. 30 pkt 3 ustawy</b>	<p><b>Propozycja zmiany brzmienia art. 152 ust. 4c ustawy – Prawo ochrony środowiska.</b></p> <p>„Art. Zc. W art. 30 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:</p> <p>„b) po ust. 4b dodaje się ust. 4c w brzmieniu:</p> <p>„4c. Do rozpoczęcia eksploatacji instalacji lub urządzenia, o którym mowa w art.122a ust.1, zmienionego w sposób istotny, <u>będący radiolinia punkt-punkt pracująca w paśmie licencjonowanym</u>, lub będącego przenośnym wolnostojącym masztem antenowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7lipca 1994r. –Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.<sup>[7]</sup>) można przystąpić bezpośrednio po doręczeniu u zgłoszenia, o którym mowa w ust.1. W przypadku gdy organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia w terminie 30dni od dnia doręczenia zgłoszenia a wniesie sprzeciw w drodze decyzji w zakresie, o którym mowa w ust.4a, prowadzący</p>	<p>Zmiana przepisów umożliwi szybszą realizację budowy linii radiowych stwarzając możliwość zwiększenia dostępności Internetu w Polsce.</p> <p>Zauważyć, bowiem należy, że w celu ograniczenia przebywania w dużych skupiskach ludzkich wiele osób pracuje zdalnie z miejsca zamieszkania, spotkania zawodowe odbywają się w formie wideokonferencji, natomiast szkoły prowadzą zdalne nauczanie.</p> <p>Zmiana zachowań ludzkich generuje olbrzymie potrzeby zwiększenia przepływności sieci Internet natomiast obecnie obowiązujące przepisy wymuszają wielodniowe okresy oczekiwania na uruchomienie prostych instalacji w postaci radiolinii.</p>

	tę instalację lub użytkownik tego urządzenia wstrzymuje jego eksploatację.”	
--	---	--