

23.05.2019

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

24.05.2019

nr RPW/11648/2019
P

jestem emerytką

Komisja Ustawodawcza
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa



03980200182773
RPW/14648/2019 P
2019-05-24

Jestem emerytką tzw. przedawnioną rocznik 1953. Byłam ostatnim rocznikiem, które miało przejść na emeryturę powszechną na starych zasadach. Państwo w 2013 roku zmieniło zasady, nie dotrzymując słowa; obliczyło świadczenie w inny sposób, a ja zostałam poinformowana w decyzji, że zamiast większej emerytury otrzymam mniejszą. Doradca w ZUS - ie nie poinformował mnie o możliwości wycofania wniosku o przyznanie świadczenia.

Gdyby obecnie, według projektu ustawy, przeliczono mi decyzję bez pomniejszania kapitału początkowego to i tak moja kwota emerytury okazałaby się mniejsza lub taka sama w stosunku do wcześniejszej.

Wystarczy przeanalizować decyzję pań tzw. nieprzedawnionych, które mają wyliczenia emerytury powszechnej i nowe decyzje uwzględniające wyrok TK P20/16, aby zauważyć w czym tkwi problem. Uważam, że w pracach nad ustawą powinien uczestniczyć przedstawiciel ZUS, aby w sposób uczciwy i rzetelny wyjaśnił na czym polegają różnice w obliczeniach. On jest najbardziej rozeznany w tych sprawach.

Obecny projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS jest ogólnikowy i budzi wiele zastrzeżeń. Aby zapobiec różnicowaniu kobiet, na co zwrócono uwagę w uzasadnieniu wyroku TK P20/16, przy obliczaniu emerytury dla kobiet rocznika 1953, należałoby zmienić czas „dożycia”, uwzględniając tablice przysługujące na obecny czas obliczenia świadczenia, tak jak stosuje się dla kobiet występujących o emeryturę po raz pierwszy (6 lat różnicy pomiędzy nami).

Pobierając cały czas emeryturę wcześniejszą, wydaje się sprawiedliwe dokonanie waloryzacji kapitału początkowego gdyż emerytura powszechna nie była nigdy pobierana. (zawieszona).

Paniom, które obecnie po raz pierwszy występują o emeryturę po wyroku TK, ZUS przelicza kapitał początkowy, który jest waloryzowany i przyjmuje korzystniejszy wskaźnik „dożycia” 66+ z tablic, wówczas emerytura powszechna jest wiele większa od emerytury wcześniejszej. Domagamy się aby potraktowano nas tak jak w/w kobiety, czyli sprawiedliwie jak zaakcentowano w uzasadnieniu wyroku TK.

Jesteśmy tuż przed 70 rokiem życia, często schorowane, pozbawione poczucia sprawiedliwości i bezpieczeństwa, a odsyłanie nas do sądów jest nieludzkie. W związku z powyższym proszę o jednoznaczne określenie wyliczenia sposobu emerytury odnośnie daty tablic, waloryzacji kapitału początkowego i składek.

Państwo Senatorowie, proszę o poprawę ustawy, by przepisy były jasne, czytelne i sprawiedliwe dla wszystkich kobiet rocznika 1953.

Z poważaniem E O