

Uprzejmie informuję , że dnia 14 marca 2012r przeszedłem na wcześniejszą emeryturę z tytułu pracy w warunkach szkodliwych w wieku 60 lat. W dniu 16 lutego 2017r osiągnąłem wiek powszechny 65 lat. O przeliczenie emerytury wcześniejszej na powszechną wystąpiłem do ZUS w dniu 27 marca 2019r. W dniu 08 kwietnia otrzymałem decyzję gdzie przeliczono mi emeryturę wcześniejszą na powszechną . Przy wyliczeniu wysokości należnej emerytury Zakład Ubezpieczeń Społecznych zastosował. Przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ,który wszedł w życie 1 stycznia 2013 r. (czyli po ustaleniu mi emerytury wcześniejszej). Przewidywał on pomniejszenie podstawy obliczenia emerytury osób, które pobierały świadczenia emerytalne przed osiągnięciem powszechnego wieku emerytalnego, o sumę pobranych świadczeń w wysokości przed odliczeniem zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych i składki na ubezpieczenie zdrowotne. W efekcie spowodowało to obniżenie wysokości należnej mi emerytury powszechnej. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego P 20/16 z dnia 6 marca 2019r w odniesieniu do kobiet z rocznika 1953 powinien być stosowany również w naprawieniu problemu przeliczania emerytur wcześniejszych innych roczników, aby także i ci emeryci odzyskali "zaufanie" do państwa i stanowionego przez niego prawa. Prawo nie może dotyczyć tylko wybranego rocznika, przecież to wyjątkowa niesprawiedliwość . Nowelizacja art. 25 ust.1b powinna dotyczyć wszystkich roczników, które pod nią podlegają. Nie może być tak, że jednym się odlicza, innym nie. Doszło do paradoksalnej sytuacji, ten sam przepis jest jednocześnie niekonstytucyjny i konstytucyjny. Niekonstytucyjność przepisu art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej uznano w stosunku do pań urodzonych w 1953 r., natomiast w stosunku do innych jest on nadal konstytucyjny. Trudno to pojąć, bo albo coś jest dobre, albo jest złe. Z poważaniem L B