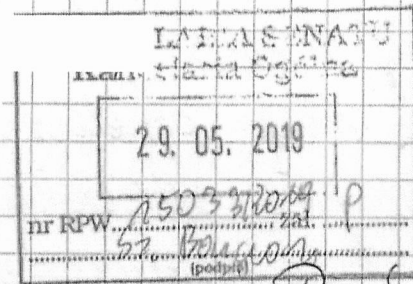


B. 4

Rocznik 1953



03980200184608
RPW/15033/2019 P
2019-05-29

Szanowne Państwo Senatorowie

Kierując do Państwa pismo w związku ze sprawą dotyczącą emerytur kobiet - rocznik 1953. W wieku 55 lat przesłałam na wcześniejszą emeryturę, a w 2013 roku po ukończeniu 60 roku życia wystąpiłam do ZUS z wnioskiem o emeryturę „powszechną”. Decyzją ZUS pozostałam na świadczeniu w dotychczasowej wysokości, bowiem z porównania wynikało, że byłoby niższe, więc mniej korzystne. A mniej korzystne to za sprawą zmian w przepisach z 2012 r., które zaczęły obowiązywać od 1 stycznia 2013 r. i które to sprawiły, że moja emerytura została pomniejszona o kwoty pobranych emerytur wcześniejszych, co w rozliczeniu przełożyło się na znaczne jej obniżenie. Emerytury roczników 1953 porównano w sposób niekonstytucyjny, co było wyrazem wyroku TK z 6 marca 2019 r. W związku z powyższym skierowałam skargę do ZUS o odmówienie postępowania i porównanie mojej emerytury w trybie art. 145 Kpa. Miałam nadzieję, że wszystkie kobiety z tego rocznika zostaną jednakowo potraktowane, ale tak się nie stało. Niestety znalazłam się w grupie tych osób, którym upłynęło 5 lat od dnia doręczenia zaskarżonej decyzji, wobec czego ZUS odmówił mi uchylecia decyzji z 2013 r. Choć stwierdza jednocześnie jej wydanie

z naruszeniem prawa. Ponadto osoby, które nie wystąpiły o przełożenie emerytury w 2013r, po złożeniu wniosku w kwietniu 2019r, teraz mają przełożoną emeryturę według nowych zasad. Nie zdowodam sobie tej sprawy, że emerytury były przełożone w sposób niekonstytucyjny. Nie mogłam więc zareagować wcześniej w tej sprawie (większość kobiet o tym nie wiedziała)

Nie jest też moją winą, że TK swoją decyzję o uchyleniu wadliwej ustawy wydał dopiero po 2,5 roku od momentu jej zaskarżenia, skazując ją na przedawnienie.

Nie rozumiem dlaczego muszę ponieść konsekwencje z tytułu niekonstytucyjnych przepisów. Wszystkie kobiety z rocznika 1953 powinny otrzymać emeryturę sprawiedliwą, obliczoną według jednolitych zasad.

Mam nadzieję o pozytywne rozpatrzenie powyższej sprawy i podjęcie szybkich działań w celu naprawienia wydanych decyzji.

Z poważaniem

B

C

z dn. 27.05.2019r.