

W projekcie ustawy zakłada się że emerytury przeliczane po nowemu będą przysługiwały nam od momentu uzyskania powszechnego wieku emerytalnego. Brakuje mi tutaj zapisu co do sposobu wypłacania rekompensat z tytułu zaniżonych wypłat emerytur. Prawda jest taka, że nie da się naprawić tej sytuacji bezkosztowo, trudno jest też określić jej rozmiary finansowe. Sytuacja nasza jest bardzo zróżnicowana, ale wszystkie zostałyśmy oszukane przez państwo polskie. Poza tą drogą, którą wskazuje proponowana ustawa, jest jeszcze inne rozwiązanie. A mianowicie

UCHYLENIE na mocy Ustawy wszystkich decyzji z roku 2013-2014, tak jak uchyla się artykuły ustaw - znikają, nie ma ich. Tak można zrobić i tutaj a wtedy każda z nas będzie traktowana jak pierwszaki. Plusem takiego rozwiązania dla budżetu państwa będzie brak roszczeń o wypłatę wyrównania, a koszty tej naprawy zostaną rozciągnięte na przyszłe lata. Dla każdej z nas, natomiast plusem będzie wyższa emerytura od dotychczas pobieranej. I obydwie strony wyjdą zadowolone z takiego rozwiązania.

W moim przypadku emerytura wyliczona bez potrąceń byłaby wyższa od wcześniejszej z 2014r o ok. 200zł brutto. Gdyby przyjąć proponowany projekt ustawy to domagałabym się wypłaty wyrównania świadczenia w wys. ok. 13 000zł plus odsetki. Przy drugim wariantcie, nie miałabym podstaw do ubiegania się o wypłatę tej rekompensaty, gdyż ważna byłaby decyzja z 2019r, np, z dnia złożenia wniosku o wznowienie postępowania. Przy drugim wariantcie zyskałabym wyższą emeryturę powszechną, gdyż byłaby liczona tak jak pierwszacom.

\ "Takie rozwiązanie sugeruje na stronie : [www.adwokat-radca-prawny.pl/wznowienie-postepowania-administracyjnego-decyzja-poznań-lodz:cyt](http://www.adwokat-radca-prawny.pl/wznowienie-postepowania-administracyjnego-decyzja-poznań-lodz:cyt).

\ "Istotą wznowionego postępowania i uchylenia dotychczasowej decyzji ostatecznej jest powrót sprawy do odpowiedniego stadium zwykłego postępowania instancyjnego. Nową decyzję, rozstrzygającą zatem o istocie sprawy, wydaje się jak gdyby sprawa nie była w danej instancji rozstrzygana. Wobec tego organ administracji państwowej wydający nową decyzję stosuje te przepisy prawa materialnego, które obowiązują w dniu orzekania. Ponadto TK uznał, że nowe decyzje mają być oparte na stanie prawnym, ukształtowanym po wejściu w życie wyroku TK t.j. według stanu prawnego na dziś. Reasumując, można niekonstytucyjnie decyzję o przyznaniu nam EMP potraktować dwojako, albo ją połatać, pozszywać, ponaprawiać lub wyrzucić do kosza i wydać nową, konstytucyjną. Z wyrazami szacunku. Grażyna 1953