

Szanowni Państwo ! Przedstawiam uwagi do projektu ustawy naprawczej druk senacki 1175. Należę do grupy wcześniejszych emerytek z roczników 49-52, które wnioski o emeryturę wcześniejszą złożyły przed dniem 6 czerwca 2012 r., a wiek uprawniający do emerytury, o której mowa w art. 24, osiągnęły do końca 2012r., , ale podobnie jak emerytki z roku 1953 pobierają emerytury powszechne zaniżone ze względu na zastosowanie do wyliczenia ich emerytury powszechnej artykułu 25 ust. 1b. Wynika to z faktu, że nie wszystkie emerytki wiedziały, że w ustawie o podwyższeniu wieku emerytalnego zamieszczono w pośpiechu i bez słowa uzasadnienia restrykcyjny art. 25ust. 1b. Niektóre nie zdążyły złożyć wniosków o emeryturę powszechną do końca roku 2012. ZUS do wyliczenia naszych emerytur podobnie jak w przypadku emerytek z roku 1953 ZUS zastosował restrykcyjny art. 25 ust. 1b, chociaż wszedł on w życie już po nabyciu przez nas prawa do emerytury powszechnej. Dlatego uważam, że inicjatywa ustawodawcza Senatu nie może ograniczyć się jedynie do „emerytek z rocznika 1953”, ale objąć powinna również innych, wszystkich, bez wyjątku „wcześniejszych emerytów”, którzy pobrali emeryturę na podstawie wniosku złożonego przed dniem 6 czerwca 2012 r., a uprawnienie do emerytury, o której mowa w art. 24, uzyskali po 2008 r.” . Jest to z pewnością nie wielka grupa osób i potraktowanie jej na równi z osobami z rocznika 1953 nie będzie stanowiło dużego obciążenia budżetu. Z uzasadnienia ustawy naprawczej wynika , że jej celem jest przywrócenie większej podstawy obliczenia emerytury ubezpieczonym, którzy pobierali wcześniejszą emeryturę bez obiektywnej wiedzy, że kwoty wcześniej pobranej emerytury pomniejszą emeryturę powszechną . My także należymy do tej grupy, a jednak projekt ustawy naprawczej nas wyklucza. Ust. 1ba zawarty a w projekcie ustawy naprawczej w brzmieniu: „1ba. Przepisu ust. 1b nie stosuje się do ubezpieczonych, którzy pobrali emeryturę na podstawie wniosku złożonego przed dniem 6 czerwca 2012 r., a uprawnienie do emerytury, o której mowa w art. 24, uzyskali po 2012 r.” eliminuje osoby z roczników 49-52, które wnioski o emeryturę powszechną o której mowa w art. 24 złożyły po 1 stycznia 2013 r. a wiek emerytalny osiągnęły do końca 2012r. W momencie składania wniosków o emeryturę wcześniejszą tak samo jak osoby z rocznika 1953 nie wiedziałyśmy, że za parę lat ustawodawca wprowadzi art. 25 ust1b., nakazujący potrącenie nam tych wszystkich emerytur z kapitału początkowego jeśli nie złożymy wniosku o emeryturę powszechną do końca 2012r. ZUS informację o tym podał dopiero 2 stycznia 2013r. już po wejściu art. 25 ust.1b w życie. Od 6 lat walczyliśmy w sądach starając się udowodnić, że prawa do emerytury powszechnej nabyłyśmy jeszcze przed wejściem w życie art. 25 ust1b, a ZUS w naszych sprawach niewłaściwie interpretuje art. 100, 116, i 129 ustawy emerytalnej . Także sądy powszechne nie stosują interpretacji tych przepisów przedstawionych przez Trybunał

Konstytucyjny w Orzeczeniu P11/14 z dnia 3.11.2015r , w którym Trybunał Konstytucyjny powołując się na opinie Sejmu i Prokuratora Generalnego orzekł , że art. 25 ust 1b nie ma zastosowania do osób , które prawa do emerytury powszechnej o której mowa w art.24 nabyły do końca 2012r. Także w uzasadnieniu wyroku TK P20/16 na podstawie którego powstał projekt ustawy naprawczej TK stwierdził, że sądy w sprawach dla ubezpieczonych z roczników 1949- 1952 w których zastosowano art. 25 ust. 1b nie orzekają prokonstytucyjnie. Ujęcie emerytów z roczników 49-52, którzy pobierali emerytury wcześniejsze przed 6.czerwca 2012r. w ustawie naprawczej raz na zawsze zakończyłoby sprawy sądowe związane z tym niekonstytucyjnym artykułem 25 ust1b. Zaproponowane w projekcie ustawy naprawczej rozwiązania nie wyeliminują nierównego traktowania i dyskryminacji zabronionej w Konstytucji RP. Zawarte w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP postanowienie nakazujące „równe traktowanie każdego” wyraża zasadę, która powinna być stosowana zwłaszcza w procesie tworzenia prawa, czyli wydawania ustaw i innych norm prawnych. Wobec powyższego proponuję aby w Ust. 1ba zawarty a w projekcie ustawy naprawczej uzyskał brzmienie: „1ba. Przepisu ust. 1b nie stosuje się do ubezpieczonych, którzy pobrali emeryturę na podstawie wniosku złożonego przed dniem 6 czerwca 2012 r., a uprawnienie do emerytury, o której mowa w art. 24, uzyskali po 2008 r.” . Podobnie, obejmując wszystkich emerytów wcześniejszych należałoby wówczas przeredagować pozostałe art. ustawy naprawczej. Pozostają z szacunkiem K.S.