

Szanowna Pani Senator, Szanowny Panie Senatorze, Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok w dniu 6 marca 2019 r. (sygn. P20/16), dotyczący ustawy o emeryturach i rentach z FUS w sprawie kobiet z rocznika 1953, a ja właśnie należę do tego rocznika i dlatego też chcę przedstawić kilka istotnych zastrzeżeń dla tej grupy kobiet. Trybunał Konstytucyjny wydając wyrok stwierdził, że ustawodawca powinien wprowadzić odpowiednie regulacje w celu zagwarantowania jednolitych zasad zwrotu świadczeń należnych uprawnionym. Wszystkie, podkreślam wszystkie kobiety z rocznika 1953, których dotyczy wyrok TK powinny podlegać **JEDNAKOWEMU SPOSOBOWI WYLICZANIA EMERYTURY POWSZECHNEJ**. Wspomina zresztą o tym również Rzecznik Praw Obywatelskich w piśmie z datą 01.04.2019 r. skierowanym do Pani Elżbiety Rafalskiej Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej gdzie zaznacza, cytując: „Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że ustawodawca powinien wprowadzić odpowiednie regulacje w celu zagwarantowania jednolitych zasad zwrotu świadczeń należnych uprawnionym” Nie może być tak, iż w obecnej sytuacji po długiej, ponad naszej sześćoletniej, wyczerpującej walce z ogromną niesprawiedliwością jaka spotkała kobiety rocznik 1953, ponownie zostałyśmy potraktowane po korzystnym wyroku TK - nierówno, nastąpiła dyskryminacja i faworyzowanie lecz tym razem o „ironio” w ramach naszego rocznika 1953. I grupa to kobiety, które złożyły po raz pierwszy wniosek o emeryturę powszechną i po wyroku TK otrzymały decyzje o świadczeniu dużo korzystniejszym od dotychczas wcześniejszej emerytury. II grupa to kobiety, które złożyły skargę o wznowienie postępowania w trybie art. 145a kpa i które posiadają decyzję o emeryturze powszechnej sprzed 5 lat. Otrzymały dosłownie grosze lub obliczenie dużo niższe niż pobierana emerytura wcześniejsza. III grupa skrzywdzonych kobiet, to te które złożyły wnioski o emeryturę powszechną w roku 2013 i ich nie wycofały, więc należą do grupy przedawnionej. W związku z tym czekają je długie sądowe sprawy odwoławcze, lecz również na tym niewiele skorzystają, ponieważ kapitał początkowy i składki będą waloryzowane na marzec 2013 r. a nie na 2019 r. w jakim zapadł wyrok TK. No i ostatnia IV grupa skrzywdzonych kobiet, najbardziej aktywnych i nie chcących się pogodzić z ogromną krzywdą (do tej grupy niestety należę ja), które od decyzji o emeryturze powszechnej wniosły odwołanie do sądu. Tu również czeka je kolejna długa batalia sądowa, sprawa odwoławcza. Lecz tak jak w/w III grupa kobiet niewiele na tym skorzystają, lub powszechna emerytura okaże się znacznie niższa niż obecnie pobierana wcześniejsza emerytura, gdyż kapitał początkowy i składki nie będą zwaloryzowane na 2019 r. wg obecnych zasad. Tylko kobiety, które po raz pierwszy złożyły po wyroku TK wnioski o emeryturę powszechną mają waloryzowany kapitał początkowy i składki na 2019 r. Przypominam Państwu, że

wprowadzenie art. 25 ust. 1b skrzywdziło wszystkie wcześniejsze, nieświadome emerytki z rocznika 1953. Dlatego apeluję do Szanownej Komisji Senackiej w imieniu skrzywdzonych i zmęczonych już emerytek 1953 r., aby unieważnić wszystkie decyzje o emeryturze powszechnej wydane z naruszeniem prawa dla kobiet 1953, których dotyczy wyrok TK z 06.03.2019 r. Podkreślam po raz kolejny, wszystkie kobiety z rocznika 1953, których dotyczy w/w wyrok TK, powinny mieć emeryturę powszechną obliczoną wg jednolitych zasad. Również zwrot należnych świadczeń uprawnionym powinien nastąpić wg jednolitych zasad. Z poważaniem, L.Ł.