

Uwagi do ustawy naprawczej – DRUK 117 Ograniczenie wyroku TK do kobiet z rocznika 1953 wynikało z zadanego pytania prawnego. Potraktowanie kobiet z roczników 1949 – 1952 jest dla nich krzywdzące . Nie wszystkie osoby z roczników 1949 – 1952 posiadały wiedzę o tym , że z dniem 1.01.2013 roku zostały wprowadzone niekorzystne przepisy, które wpłyną n niekorzystnie na wysokość emerytury powszechnej. Jestem jedną z osób, które nie złożyły wniosku o emeryturę powszechną do końca 2012 roku. ZUS przeliczył moje świadczenie, odejmując kwoty pobrane do dnia złożenia wniosku, wyliczenia okazały się mniej korzystne, niż poprzednio. Na korzyść nie wpłynęło też doliczenie okresów nieskładkowych w ilości 34 miesięcy. Znacząca część tzw, wcześniejszych emerytek nie złożyła wniosków o emeryturę powszechną do ZUS do końca 2012 r. ZUS do wyliczenia naszych emerytur zastosował restrykcyjne przepisy art. 25 ust. 1b, chociaż wszedł on w życie po nabyciu przez nas prawa do emerytury powszechnej. Wierzę w to, że ustawa naprawcza wpłynie na przywrócenie korzystnych przepisów dla osób, które pobierały wcześniejszą emeryturę bez obiektywnej wiedzy , że kwoty wcześniej pobranej emerytury pomniejszą ich emeryturę powszechną. Dodam jeszcze, że w czasie składania wniosku o emeryturę wcześniejszą , tak samo jak kobiety z rocznika 1953, nie miałyśmy wiedzy, że ustawodawca wprowadzi art. 25 ust. 1b, na podstawie którego potrącone nam będą te wcześniejsze emerytury z kapitału początkowego jeśli nie złożymy wniosku do końca 2012 roku. Osoby z roczników 1949 – 1953 liczą na poszanowanie zasad równego traktowania w naprawianiu krzywd związanych z wprowadzeniem niekonstytucyjnych przepisów. Z poważaniem – H. S.