

Szanowny Panie Marszałku W imieniu własnym oraz wielu koleżanek poszkodowanych przez ZUS, ośmieliłam się zwrócić z prośbą do Wysokiego Senatu o skuteczną nowelizację ustawy pomniejszającej wcześniejsze emerytury. Ufamy, że Senat jako Organ "co pozostałe władze do szlachetnych działań pobudza", zdoła rozwikłać nad wyraz trudną sytuację, a tym samym wyciągnąć wielu emerytów z pułapki prawnej. Senat kieruje się zasadą lojalności państwa wobec obywatela. Na przestrzeni 11-12 lat - jako wcześniejsze emerytki - ze strony organu ubezpieczeniowego doznałyśmy wielu upokorzeń. Nie byłyśmy chronione przez: - art. 2 Konstytucji (o ochronie praw nabytych i zaufaniu do państwa prawa), - art. 32 ust. 1 (o równym traktowaniu przez władze publiczne), - art. 3 Kod. Cywilnego (że prawo nie działa wstecz), - wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku (III AUa 2052/16 z dnia 7 czerwca 2018 r. o tym, że nie można pomniejszać emerytury powszechnej o świadczenia wypłacane przed dniem wejścia w życie art. 25 ust. 1b,), - wyrok Tryb. Konst. z dnia 6 marca 2019 r. Sygn. akt P 20/16 (jednoznacznie stwierdzającego, że art.25 ust.1b nie dotyczy osób, z którymi Państwo Polskie zawarło umowę na innych zasadach przed 1 styczn. 2013 r. Przykra niespodzianka spotkała mnie, gdy zwróciłam się z prośbą o ponowne przeliczenie emerytury w związku z 63 - miesięcznym urlopem wychowawczym. Ten okres nieskładkowy w maju 2015 r. uzyskał status składkowego, jednak okres 5 lat i trzech miesięcy pomniejszył moje świadczenie. Zwracamy się z prośbą do Senackiej Komisji Ustawodawczej o uwzględnienie w ustawie następujących problemów: 1. Uchylenie przez ZUS wadliwych decyzji o emeryturach powszechnych wydanych z naruszeniem prawa. 2. Jednoznaczne określenie sposobu naliczania emerytur. 3. Zobligowanie ZUS do udzielania petentom szczegółowych i zrozumiałych informacji. Z wyrazami szacunku: H. T.