



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 18 czerwca 2019 r.

DUS.II.02200.3.2019.MD

Pan
Stanisław Gogacz
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej
Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na wystąpienie Pana Przewodniczącego zawierające prośbę o sporządzenie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (druk nr 1175) zwanej dalej „projektem ustawy”, proszę o przyjęcie poniższych uwag.

Przedłożony projekt ustawy kompleksowo i szerzej niż wynikałoby to z orzeczenia, reguluje kwestie będące przedmiotem rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego zawartego w wyroku z dnia 6 marca br. (sygn. akt P 20/16). Trybunał Konstytucyjny po rozpoznaniu pytania prawnego Sądu Okręgowego w Szczecinie uznał, że art. 25 ust. 1b ustawy emerytalnej, w brzmieniu obowiązującym do 30 września 2017 r., w zakresie, w jakim dotyczy urodzonych w 1953 r. kobiet, które przed 1 stycznia 2013 r. nabyły prawo do emerytury na podstawie art. 46 tej ustawy, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W pisemnym uzasadnieniu, oceniając skutki wyroku Trybunał wskazał, że dotyczy on kobiet urodzonych w 1953 r., którym przed 1 stycznia 2013 r. przyznano prawo do wcześniejszej emerytury, o której mowa w art. 29 ustawy emerytalnej. Chodzi zatem o kobiety, które do 31 grudnia 2008 r. osiągnęły wiek 55 lat oraz co najmniej 30-letni staż ubezpieczeniowy albo co najmniej 20-letni staż ubezpieczeniowy i zostały uznane za całkowicie niezdolne do pracy. Trybunał uznał, że jedynie w przypadku tych kobiet podstawa obliczenia emerytury przyznanej z tytułu osiągnięcia wieku emerytalnego na wniosek złożony po 31 grudnia 2012 r. nie powinna być pomniejszona o kwoty wypłaconych emerytur wcześniejszych.

Ponadto Trybunał Konstytucyjny zwrócił uwagę, że ustawodawca powinien

wprowadzić odpowiednie regulacje w celu zagwarantowania jednolitych zasad zwrotu świadczeń należnych uprawnionym.

Przechodząc do meritum sprawy należy rozważyć przeniesienie projektowanej regulacji do *Działu X. Rozdziału 2 Przepisy przejściowe* ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1270, z późn. zm.), ze względu na jej epizodyczny i wygasający charakter i umiejscowienie ich po art. 194h. Dodatkowo proponujemy rozważenie zakreszenia terminu na złożenie wniosku o emeryturę powszechną, obliczoną w myśl orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Wobec powyższego art. 1 projektowanej ustawy należałoby nadać brzmienie:

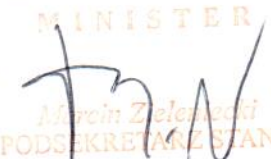
„Art 194i. Przepisu art. 25 ust. 1b nie stosuje się do ubezpieczonych, którzy pobrali emerytury wymienione w tym przepisie na podstawie wniosku złożonego przed dniem 6 czerwca 2012 r, a prawo do emerytury, o której mowa w art. 24, uzyskali po 2012 r., pod warunkiem złożenia wniosku w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.”.

Konsekwentnie art. 2 projektowanej ustawy stawałby się art. 194j w brzmieniu:

„Art. 194j. 1. Ubezpieczony, który pobrał emeryturę na podstawie przepisów art. 46, art. 50, art. 50a, art. 50e i art. 184 ustawy zmienianej w art. 1 lub art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, 2203 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 730), w oparciu o wniosek złożony przed dniem 6 czerwca 2012 r., a uprawnienie do emerytury, o której mowa w art. 24 ustawy zmienianej w art. 1, uzyskał po 2012 r., może wystąpić o ponowne ustalenie podstawy obliczenia emerytury, z uwzględnieniem art. 194i ustawy zmienianej w art. 1, w terminie sześciu miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.
2. Emerytura w ponownie ustalonej wysokości przysługuje osobie, o której mowa w ust. 1, od dnia, w którym spełniła ona warunki do uzyskania emerytury na podstawie art. 24 ustawy zmienianej w art. 1.”.

Tak sformułowany przepis korespondowałby z terminem wskazanym w art. 194i.

Przekazując powyższe uwagi Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pragnie zadeklarować gotowość do dalszej współpracy nad niniejszym projektem ustawy.

Z wyrazami szacunku
MINISTER
z up. 
Marcin Zieleniński
PODSEKRETAŃ SZANU