



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH

KRZYSZTOF PIETRASZKIEWICZ

PREZES

Warszawa 28.01.2020

**Pan
Jan Hamerski
Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

Dotyczy: projektu Ustawy z dnia 23 stycznia 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów – druk Senatu RP nr 58

Przewodniczący,

W imieniu środowiska bankowego, niezbędnego partnera dla realnego wdrożenia zmian planowanych w nowelizacji przedmiotowej Ustawy pragniemy zgłosić poniższe uwagi:

1. Należy zwrócić uwagę, iż pomimo odwołania się do zapisów Narodowego Programu Mieszkaniowego, nowelizacja Funduszu Termomodernizacji i Remontów nie uwzględnia możliwości współdziałania Funduszu z innymi instrumentami i programami inicjowanymi przez stronę publiczną. Finansowanie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych wymaga współdziałania regulatorów, administracji, agencji ochrony środowiska, agencji poszanowania energii, instytucji finansowych, samorządów i dostawców rozwiązań. Finansowanie efektywności energetycznej prowadzone jest przez różne podmioty publiczne i prywatne, w ramach różnych programów, w tym unijnych, bez koordynacji i koncentracji na najważniejszych aspektach, z wykorzystaniem różnych instrumentów dotacyjnych i zwrotnych, z przeznaczeniem na różne, często wybrane arbitralnie aspekty funkcjonowania rynku mieszkaniowego. Uzyskanie oczekiwanej efektywności energetycznej powinno opierać się o zasadę kompleksowości i dostępności.

2. Proponujemy zmianę warunków premii termomodernizacyjnej Funduszu Termomodernizacji i Remontów poprzez zwiększenie wysokości premii termomodernizacyjnej w przypadku budynków zamieszkałych przez osoby/gospodarstwa ubogie energetycznie, lub poprzez zawieszenie obowiązku zaciągania kredytu na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w budynkach zamieszkałych przez gospodarstwa domowe ubogie energetycznie.

3. Proponujemy wprowadzenie zmiany ewaluacji i oceny funkcjonowania Funduszu Termomodernizacji i Remontów przyjmując kryteria, które powinny być podstawą do formułowania nowych zasad finansowania termo-renowacji (ocena odnosi się do wspierania przedsięwzięć termomodernizacyjnych i remontowych) budynków mieszkalnych w Polsce:

(1) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem aktywizacji źródeł zewnętrznych finansowania termomodernizacji.

(2) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem obniżenia zanieczyszczenia środowiska, redukcji CO₂ i walki ze smogiem.

(3) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem liczby domów mieszkalnych, w których przeprowadzono termomodernizację i remont.

(4) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem powstałych lub utrzymanych miejsc pracy, zwłaszcza wśród małych i średnich przedsiębiorstw.

(5) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem wielkości zrealizowanych inwestycji.

(6) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem zastosowanych rozwiązań, w tym odnawialnych źródeł energii i skutków dla obniżenia zużycia surowców energetycznych.

(7) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych pod kątem wprowadzania standardu efektywności energetycznej uwzględniającego przyszłe wymogi unijne.

(8) Ocena skutków uruchomienia środków publicznych z punktu widzenia inwestora, w tym utrzymania komfortu cieplnego mieszkańców. (9) Skutki dla budżetu państwa.

4. Jednocześnie, po analizie raportów nt. stanu problemu zanieczyszczenia powietrza w Polsce i skali strat zarówno materialnych, jak i ludzkich, jakie powoduje ono w Polsce oraz w efekcie licznych zgłoszeń środowiska bankowego, opartych także na konsultacjach ze środowiskiem jednostek samorządu terytorialnego, proponujemy uzupełnienie przedmiotowej Ustawy o podobny przepis, jak w przypadku wyłączenia z indywidualnego limitu zadłużenia zobowiązań związanych z absorpcją środków unijnych. Proponuje się wprowadzenie art. 243 po ust. 3b ust. 3c o treści:

„3c. Ograniczenia wskazanego w ust. 1 nie stosuje się do spłat rat kredytów zaciągniętych związku z ubieganiem się o premię termomodernizacyjną lub premię remontową, o których mowa w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. z 2018 r. poz. 966 oraz z 2019 r. poz. 51)”

Uzasadnieniem takiego podejścia jest potrzeba umożliwienia samorządom współfinansowania termomodernizacji budynków mieszkalnych, których właścicielem jest samorząd. Budynki mieszkalne będące w zasobie gminnym dotychczas nie były objęte dopłatą Funduszy Termomodernizacji i Remontów, a znowelizowana ustawa wspieraniu o termomodernizacji i remontów wprowadza

wsparcie dla samorządów gminnych, jednocześnie nie uwzględniając ograniczeń określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Należy także uwzględnić fakt, że przedsięwzięcia termomodernizacyjne/remontowe przynoszą realne oszczędności kosztów energii i przy odpowiedniej głębokości termomodernizacji oszczędności te stanowią główne źródło spłaty kredytu.

5. Zwracamy uwagę, że termin wskazany w projekcie Ustawy (Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia) może okazać się zbyt krótki, mając na uwadze przede wszystkim gotowość banków kredytujących do podpisania umowy współpracy z BGK oraz implementacji zmian w ich wewnętrznych regulacjach i systemach. Proponujemy zatem wskazanie w ustawie trzymiesięcznego terminu na jej wejście w życie.

W sprawie ewentualnych pytań do dyspozycji pozostają Pan Arkadiusz Lewicki, dyrektor Zespołu ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych (tel.693 459 595; e-mail: Arkadiusz.Lewicki@zbp.pl) oraz Pan Bolesław Meluch, ekspert w Zespole ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych (Boleslaw.Meluch@zbp.pl). Zgłaszam obu Panów do dalszych prac parlamentarnych w niniejszej sprawie.

~ wyrażam szacunek
inf,