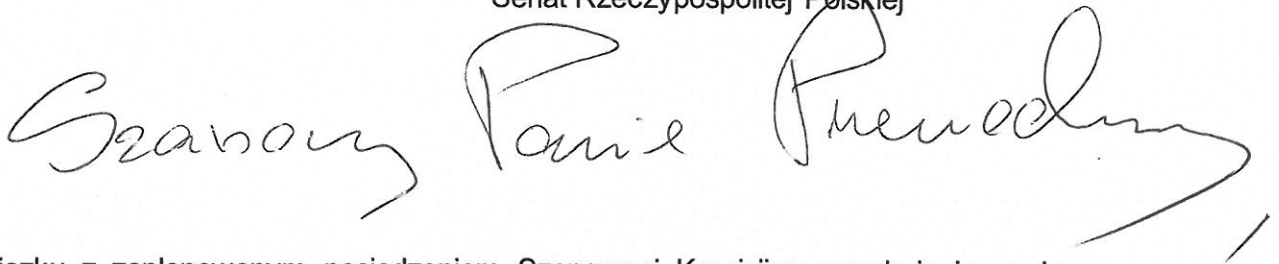


Warszawa, dnia 27 stycznia 2020 r.

Sz. P. Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Jan Hamerski
Senat Rzeczypospolitej Polskiej



w związku z zaplanowanym posiedzeniem Szanownej Komisji w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 121, druk senacki nr 55) (dalej: projekt ustawy) działając w imieniu Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej (dalej: PIKE) wnoszę o wzięcie pod uwagę niżej przedstawionych postulatów podczas dalszego procesu legislacyjnego.

1. UZYSKANIE POZWOLENIA NA BUDOWĘ DO BUDOWY SIECI TELEKOMUNIKACYJNEJ

Projekt ustawy w art. 1 ust. 8 wprowadza zmiany w art. 29 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego (dalej: PB), tj. w katalogu budów, które nie wymagają decyzji o pozwoleniu na budowę, a jedynie zgłoszenia, nie wskazuje na budowę sieci telekomunikacyjnych. Obecny stan prawny w tym zakresie jest identyczny i wynika z nowelizacji przepisów PB, która weszła w życie 25 października 2019 r.¹ Zgodnie z uzasadnieniem do projektu tej nowelizacji wykreślenie z opisanego katalogu budowy sieci telekomunikacyjnych miało zakończyć wątpliwości interpretacyjne dot. konieczności uzyskania pozwolenia na budowę do budowy konkretnych elementów sieci. W uzasadnieniu projektu tej nowelizacji wskazano, że wyłączenie konieczności uzyskania pozwolenia na budowę wyczerpująco wskazanych w ustawie elementów sieci jest wystarczające. Zgłoszenie budowy całej sieci miało być uznawane przez organy tak jak zgłoszenie budowy każdego elementu sieci z osobna. Czyli miało prowadzić do milczącej zgody organu albo wydania zaświadczenia o braku wniesieniu sprzeciwu.

Doświadczenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych w tym zakresie jest jednak zupełnie odwrotne. Organy administracji otrzymując zgłoszenie budowy sieci telekomunikacyjnej (z wyliczeniem jej elementów) nie odnajdują już w PB zapisu „sieci telekomunikacyjne”, który obowiązywał przed 25 października 2019 roku. To prowadzi organy do wniosku, iż obecnie

¹ Ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw z dnia 30 sierpnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 181)

przedsiębiorca telekomunikacyjny musi uzyskać pozwolenie na budowę do wykonania sieci telekomunikacyjnej. Przykładem takiego działania jest decyzja wydana przez Starostę Nowomiejskiego w postępowaniu prowadzonym pod sygnaturą: AB.6743.1.334.2019. Takie działania organów oczywiście prowadzą do utrudnienia procesów budowlanych, zwiększenia ich kosztów i przedłużenia czasu przeprowadzania inwestycji, w tym np. inwestycji szerokopasmowych czy inwestycji objętych POPC.

Co więcej powtórne wpisanie sieci telekomunikacyjnych do opisanego na wstępie katalogu doprowadzi do zachowania spójności z określoną w art. 15a ust. 19 PB specjalnością instalacyjną w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych. Zaliczenie sieci telekomunikacyjnych do katalogu budów wyłączonych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę będzie też spójne z zawarciem w tym katalogu innych rodzajów sieci tj. sieci elektroenergetycznych obejmujących napięcie znamionowe nie wyższe niż 1 kV, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych o ciśnieniu roboczym nie wyższym niż 0,5 MPa. Trudno jest wskazać na uzasadnienie odmiennego traktowania sieci telekomunikacyjnych.

W związku z powyższym PIKE proponuje następującą modyfikację Projektu ustawy, przywracającą stan sprzed nowelizacji, która weszła w życie z dniem 25 października 2019 r.:

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• <u>W art. 1 ust. 8 projektu nowelizacji w zmienianym art. 29 ust. 1 pkt 2) w lit. e) PB średnik zastąpić przecinkiem i dodać lit. f) w następującym brzmieniu:</u> <i>„telekomunikacyjnych;”</i> |
|---|

Podkreślić trzeba, że opisana powyżej modyfikacja nie doprowadzi do faktycznej zmiany w systemie norm prawa budowlanego. Doprowadzi ona jedynie do bardziej trafnego wyrażenia obecnej woli ustawodawcy.

2. NADZIEMNA/SŁUPOWA POBUDOWA DLA TELEKOMUNIKACYJNYCH LINII KABLOWYCH

W trakcie prac Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego Projektu ustawy doszło do przyjęcia zmiany w art. 1 ust. 8 procedowanego aktu prawnego. Zmiana ta dotyczy katalogu budów niewymagających pozwolenia na budowę określonego w art. 29 PB. Zgodnie z pierwotnym brzmieniem projektu ustawy do tego katalogu miała wejść podbudowa **nadziemna** dla telekomunikacyjnych linii kablowych art. 29 ust. 1 pkt 27 projektowanego brzmienia PB. Obecnie obowiązujący katalog budów zawarty w art. 29 PB zawiera podbudowę **słupową** dla telekomunikacyjnych linii kablowych. Trzeba zauważyć, iż zmiana zawarta w pierwotnym tekście projektowanej ustawy tj. zawarcie w tym katalogu podbudowy nadziemnej, a nie podbudowy słupowej jest zdecydowanie bardziej korzystna dla inwestycji telekomunikacyjnych. Zamierzeniem ustawodawcy miało być ujęcie w tym katalogu jak najszerszego spektrum elementów sieci telekomunikacyjnych tak aby można było przyjąć, że budowa sieci nie wymaga pozwolenia na budowę. W tym celu elementy wskazane enumeratywnie w art. 29 powinny być ujęte możliwie szeroko. Trzeba więc podkreślić, iż zmiana, pomimo, że zgodna z nowelizacją do ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci

telekomunikacyjnych² jest faktycznie krokiem wstecz. Może bowiem spowodować szereg wątpliwości interpretacyjnych po stronie organów administracji architektoniczno-budowlanej. To na pewno nie jest celem projektowanej ustawy.

- **Zmienić brzmienie art. 1 ust. 8 zmieniającego art. 29 ust. 1 pkt 27 PB na:**
„podbudowy nadziemnej dla telekomunikacyjnych linii kablowych”

3. WYMÓG ZAŁĄCZENIA DO PROJEKTU MAPY DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Przepis art. 1 ust. 14 projektu nowelizacji wprowadza do art. 34 ust. 3 PB zbędny obowiązek sporządzania projektów wyłącznie na aktualnej mapie do celów projektowych. Zrzeszeni w PIKE przedsiębiorcy telekomunikacyjni przewidują, iż zmiany te w żaden sposób nie usprawnią inwestycji telekomunikacyjnych, lecz mogą uczynić je bardziej kosztownymi. Zaostrzenie wymogów względem projektów powiązane jest z ustanowieniem w Prawie geodezyjno-kartograficznym definicji mapy do celów projektowych. W ocenie PIKE wprowadzenie definicji mapy do celów projektowych oraz powiązanie z tym obowiązku wykorzystywania w procesie inwestycyjnym wyłącznie takich map, może spowodować wzrost kosztów inwestycji, a tym samym spadek ich liczby. Spowodowanej jest to ugruntowaniem przez działania legislacyjne bardzo wymagającego podejście organów administracji architektoniczno-budowlanej do kwestii map do celów projektowych. Trzeba powiedzieć, że takie uregulowanie tych kwestii stoi w sprzeczności z ogólnym celem Projektu ustawy. Wprowadzenie dodatkowych definicji i wymogów oraz ugruntowanie nieliberalnej działalności organów z pewnością nie doprowadzi do ułatwienia procesu inwestycyjnego.

Projektowane zmiany zdecydowanie nie mogą zostać uznane za optymalne. Ma to ogromne przełożenie na inwestycje w zakresie sieci telekomunikacyjnych. Zupełnie racjonalne jest aby inwestycje telekomunikacyjne były wykonywane na podstawie planu sytuacyjnego sporządzanego na mapie pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zawierającej co najmniej elementy stanowiące treść mapy ewidencyjnej, czyli niekoniecznie na aktualnej mapie do celów projektowych. Takie rozwiązanie było zawarte w projekcie Kodeksu urbanistyczno-planistycznego. Jak wynika ze stanowiska przedstawionego przez wnioskodawców projektu, procedowane obecnie projekty ustaw dot. Prawa budowlanego i Prawa geodezyjnego i kartograficznego mają być kontynuacją prac nad tym aktem prawnym.

W związku z powyższym PIKE proponuje następującą modyfikację projektu ustawy, utrzymującą w tym zakresie status quo:

- **Zmienić brzmienie art. 1 ust. 14 zmieniającego art. 34 ust. 3 pkt 1) PB na:**
„(...) projekt zagospodarowania działki lub terenu, sporządzony na aktualnej mapie, obejmujący (...)”

Na marginesie PIKE wskazuje, iż odmienne jest ukształtowanie art. 34 ust. 3 pkt 1 według dwóch procedowanych obecnie nowelizacji. W związku z tym konieczne jest przyjęcie jednej

² Ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw z dnia 30 sierpnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 181)

wersji zmiany w przepisach. W związku z tą rozbieżnością wskazać trzeba wskazać, że wersja art. 34 ust. 3 pkt 1 wprowadzana przez projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne (art. 3 ust. 3 projektu ustawy) realizuje założenia działań legislacyjnych w stopniu pełniejszym niż bliźniaczy zapis w projekcie ustaw o zmianie Prawo budowlane. Ta propozycja zmiany jest bowiem względniejsza z punktu widzenia ułatwienia i odformalizowania procesu inwestycyjnego. Tym samym PIKE wnosi o zharmonizowanie przepisów art. 1 ust. 15 ustawy zmieniającej Prawo budowlane (druk nr 121) z art. 3 ust. 3 ustawy zmieniającej Prawo geodezyjne i kartograficzne (druk nr 130) z uwzględnieniem zmian wynikających z wykreślenia wymogu sporządzenia planu zagospodarowania działki lub terenu na aktualnej mapie dla celów projektowych, o których mowa powyżej.

4. WYMÓG ZAŁĄCZENIA DO PROJEKTU KOPII DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH I ZAŚWIADCZENIA O WPISIE NA LISTĘ

Kolejnym zastrzeżeniem wymogów względem projektów jest obowiązek dołączania kopii decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych oraz aktualnego zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. W ocenie PIKE całkowicie wystarczające, a przy tym w duchu art. 220 KPA³, byłoby podanie danych identyfikujących projektanta, takich jak informacja o numerze uprawnień budowlanych projektanta lub projektanta sprawdzającego, wraz ze specjalnością w której zostały wydane, oraz nazwa samorządu zawodowego do którego przynależą. Ponadto uwzględniono by, że nie w każdym przypadku projekt wymaga sprawdzenia przez projektanta sprawdzającego, w związku z czym nie zawsze istnieje będzie potrzeba wykazywania uprawnień także projektanta sprawdzającego.

W związku z powyższym PIKE proponuje następującą modyfikację projektu ustawy:

- **W art. 1 ust. 14 projektu ustawy zmieniającym art. 34 PB odstąpić od dodania do ust. 3d pkt 1) i 2) w aktualnym brzmieniu, a w zamian dodać pkt 1) w poniższym brzmieniu i dostosować numerację pozostałych punktów:**

„informację o numerze uprawnień budowlanych projektanta lub projektanta sprawdzającego, jeżeli jest wymagany, wraz ze specjalnością w której zostały wydane, jeżeli ich posiadanie jest wymagane, oraz nazwę samorządu zawodowego, do którego przynależą”;

- **W art. 1 ust. 25 projektu ustawy zmieniającym art. 41 ust. 4a) PB słowa:**

„oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności”
zastąpić słowami:

„oraz zamieszcza informację wskazującą numer uprawnień budowlanych tych osób, jeżeli ich posiadanie jest wymagane oraz nazwę samorządu zawodowego do którego przynależą”.

- **Zmienić brzmienie art. 1 ust. 51 projektu ustawy zmieniającego art. 62a ust. 4 PB na:**

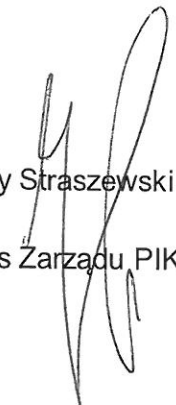
„Do protokołu, o którym mowa w ust. 2, dołącza się informację wskazującą numer uprawnień budowlanych osoby przeprowadzającej kontrolę, jeżeli ich posiadanie jest

³ Zgodnie z art. 220 KPA organ administracji publicznej nie może żądać zaświadczenia ani oświadczenia na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, jeżeli w szczególności możliwe są one do ustalenia przez organ na podstawie dostępnych mu rejestrów publicznych.

wymagane oraz nazwę samorządu zawodowego do którego przynależy.”;

- **Zmienić brzmienie art. 1 ust. 16 lit. a) projektu ustawy zmieniającego art. 35 ust. 1 pkt 3 lit. c) PB na:**

„c) informacji, o której mowa w art. 34 ust. 3d) pkt 1, dotyczącej projektanta oraz projektanta sprawdzającego, w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu,”.


Jerzy Straszewski
Prezes Zarządu PIKE

