

Szanowni Państwo,

Wyrażając poparcie środowiskom ojcowskim w Polsce w ich walce o dobro dziecka, obserwując także zawodowo bardzo silnie zakorzeniony w kraju problem alienacji rodzicielskiej, działając w najlepszym interesie najmłodszych obywateli - Dzieci, wyrażam pełne poparcie zmianom w prawie wzmacniającym prawo dzieci do wychowywania ich przez obojga rodziców (opieka naprzemienna). Obserwując niedoskonałość przepisów kodeksu postępowania cywilnego w zakresie egzekucji kontaktów z dzieckiem i często bezskuteczność tych egzekucji, penalizację alienacji rodzicielskiej uważam za rozwiązanie ze wszech miar wskazane. Penalizacja tej formy przemocy oznacza "dobrą zmianę" i komparatystycznie patrząc, zbliża nas do rozwiązań w tym względzie przyjętym przez Państwa Europy Zachodniej, czego krytycy przedmiotowych reform nie są w stanie zakwestionować. Głosy krytyczne w tym względzie powinny być - jako nie odpowiadające ochronie dóbr dzieci, całkowicie odrzucone. W dyskursie nad pieczę naprzemienną zaś tak naprawdę debata w głównej mierze dotyka okoliczności czy dziecko ma mieć częsty kontakt z jednym rodzicem czy z obojga i jakie są tego następstwa natury psychologicznej. Oczywistym jest, że utrzymanie dotychczasowego ustawodawczego status quo jest sprzeczne z dobrem dziecka, albowiem dziecko do prawidłowego rozwoju potrzebuje obecności obojga rodziców, co wynika z natury człowieka. Jakiegokolwiek zaś próby zmiany naturalnego schematu w tym względzie, przynieść mogą metaforycznie efekt taki sam, jak próba odwrócenia niegdyś przez radzieckich naukowców naturalnego biegu rzek - mizerny skutek. Krzywda polskich dzieci na skutek alienacji rodzicielskiej, dotyka w zasadzie każdego województwa w Polsce i jest to problem liczony w tysiącach przypadków. Dotychczasowe przepisy nie odnoszą prewencyjnego skutku na rodzicach alienatorach. Penalizacja tych zachowań służy dobru dziecka, albowiem przynieść może efekt tożsamy dla zmian w prawie karnym, w których zastrzone zostały przepisy dotyczące niealimentacji. Prewencyjny skutek zmian w prawie karnym przyczynił się do wzrostu regulowania świadczeń alimentacyjnych przez osoby do tego zobowiązane. To samo z pewnością nastąpi w przypadku penalizacji alienacji rodzicielskiej, będącej również jednym z głównych zagrożeń dla dobra dzieci i ich prawidłowego rozwoju. Przedmiotową opinię wysyłam jako zwykły obywatel kraju, jednakże posiadający wykształcenie prawnicze i ukończoną aplikację prawniczą. Jako młody prawnik w pełni popieram zmiany de lege ferenda poruszone w przedstawionym stanowisku i stoję w opozycji do środowiska prawniczego przeciwnego tym zmianom. W pełni zdaję sobie sprawę z faktu, iż mój głos ma marginalne znaczenie, jednakowoż głos ten jest tożsamy dla tysięcy innych obywateli kraju, widzącym potrzebę zmian. Jakość rządów Prawa i Sprawiedliwości

przyczyniła się ostatecznie do tego, że przystąpiłem do partii Prawo i Sprawiedliwość, składając 24 maja 2018 r. ankietę personalną członka partii Prawo i Sprawiedliwość w Państwa ręce, opowiadając się po właściwej stronie jako młody prawnik i konserwatysta.

Z Wyrazami Szacunku

A. B.