

W , 03 czerwca 2018

Pan Stanisław Gogacz
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej Senatu RP

e-mail: ku@senat.gov.pl

BSP.DKS.KU.0401.7.2018

Szanowny Panie

W związku podjęciem prac legislacyjnych do zrealizowania petycji PW9-01/17 "STOP Alienacji Rodzicielskiej" w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej wprowadzenia zmian w ustawach: KW, KK, KRiO i KPC, działając jako sygnatariusz w/w petycji proszę o zapoznanie się z niniejszym pismem, w którym przedstawiam moją opinię na temat opublikowanego projektu ustawy (Druk nr 776).

1. w art. 58 § 1a i w art. 107 § 2 krio powinno być napisane, że sąd DAŻY DO powierzenia obojgu rodzicom wykonywania władzy rodzicielskiej oraz DAŻY DO powierzenia pieczy nad dzieckiem w ten sposób, że dziecko będzie mieszkało naprzemiennie z każdym z rodziców w porównywalnych okresach (...) na takiej samej zasadzie jak w Art. 10. kpc (W sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, sąd dąży w każdym stanie postępowania do ich ugodowego załatwienia, w szczególności przez nakłanianie stron do mediacji.). Propozycja w obecnym brzmieniu ("sąd może") niczego nie zmieni bowiem sądy rodzinne nadal będą mogły stosować utrwalone od dziesięcioleci zabetonowane orzecznictwo, zgodnie z którym jeśli nie ma porozumienia między rodzicami to opieka naprzemienna jest niedopuszczalna. To rolą sądu rodzinnego powinno stać się usunięcie przeszkód do wykonywania opieki naprzemiennnej, m.in. "konfliktu" w sprawach dziecka lub braku porozumienia. Sprawy opiekuńcze są najwyższej wagi i rolą sądu rodzinnego powinna być ochrona prawa dziecka do wychowania przez oboje rodziców, pomimo ich rozvodu.
2. Penalizacja utrudniania i uniemożliwiania kontaktu lub sprawowania opieki nad małoletnim powinna być umieszczona w art. 207 kk zamiast w 244 kk ponieważ jest to przestępstwo przeciwko rodzinie i opiece a nie przeciwko wymiarowi sprawiedliwości.

Z poważaniem, R L