



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 21.04 2023 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

1001-1.0280.54.2023

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Senatowy Panie Senatorze

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 kwietnia 2023 r., nr BPS-DKS.KU.0401.9. 2023, zawierające wniosek o przedstawienie, w trybie art. 79a ust 1 Regulaminu Senatu, opinii dotyczącej *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego* (druk senacki 950), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Projekt przygotowany przez senacką Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji zmierza do tego, aby ograniczyć dopuszczalność wniesienia przez Prokuratora Generalnego kasacji z powodu niewspółmierności kary, zawężając ją do przypadków gdy w prawomocnie zakończonej sprawie nie toczyło się postępowanie odwoławcze, gdy zarzut rażącej niewspółmierności kary nie został podniesiony w apelacji żadnej ze stron albo gdy zarzut rażącej niewspółmierności kary nie został rozpoznany przez sąd odwoławczy.

Zarówno kara rażąco niska, jak rażąco wysoka stanowi poważną nieprawidłowość, wymagającą korekty. Zgodnie z art. 53 § 1 k.k., kara powinna odzwierciedlać stopień winy i społecznej szkodliwości czynu oraz spełniać cele zapobiegawcze w stosunku do skazanego. Kara, która narusza te wymogi w stopniu

rażącym — a o takiej właśnie karze mowa we wskazanej regulacji — powoduje dotkliwe pokrzywdzenie skazanego lub pokrzywdzonego, a ponadto godzi w społeczne poczucie sprawiedliwości.

Obecne brzmienie art. 523 § 1a k.p.k. spełnia rolę gwarancyjną w sytuacjach, gdy rażąca nieprawidłowość w zakresie wymiaru kary nie została wyeliminowana w toku postępowania dwuinstancyjnego. W razie wydania wyroku rażąco niesprawiedliwego w zakresie samego rozstrzygnięcia o karze, przepis ten umożliwia stosowną ingerencję procesową w obronie sprawiedliwego kształtu rozstrzygnięcia także na etapie nadzwyczajnych środków zaskarżenia.

Proponowana zmiana może doprowadzić do wzrostu liczby występujących w obrocie prawnym nieprawidłowych rozstrzygnięć, wymierzających rażąco niewspółmierną karę.

Z uwagi na powyższe, przedstawioną propozycję legislacyjną należy ocenić krytycznie.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Barski