

Warszawa, 16 lutego 2023 r.

PIU 48/2023

**Szanowny Pan  
Krzysztof Kwiatkowski  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
Senat RP**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do otrzymanego pisma o sygnaturze BPS.DSK.KU.0401.1.2023 z 30 stycznia 2023 r. w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym Polska Izba Ubezpieczeń uprzejmie dziękuje za możliwość przesłania swojej opinii w ww. temacie.

Izba pragnie zauważyć, że art. 66 ust. 6 pkt 2 Ustawy o rachunkowości (Dz.U. 2023 poz. 120) wskazuje, że badanie sprawozdania finansowego przeprowadzonego z naruszeniem przepisów art. 5 rozporządzenia Parlamentu i Rady (EU) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jest nieważne z mocy prawa. Oznacza to, że jednostki zainteresowania publicznego (dalej: JZP) wypełniają już proponowane przez Senat RP rozdzielenie funkcji badania sprawozdania finansowego od doradztwa podatkowego przez firmy audytorskie pod groźbą przeprowadzenia badania sprawozdania z naruszeniem przepisów.

W odniesieniu do propozycji dotyczącej sprawowania kontroli nad warunkami przeprowadzania ustawowych badań sprawozdań finansowych JZP pragniemy zwrócić uwagę, że zapis jest nieprecyzyjny, ponieważ nie określono zakresu kontroli oraz jakich warunków może ona dotyczyć, oraz czy kontrola oznacza czynną ingerencję w te warunki i na jakich zasadach. Dodatkowo, w naszej ocenie brak jest doprecyzowania dotyczącego czasu przeprowadzania takiej kontroli.

W zakresie kontroli sprawozdań finansowych wydaje się, iż przedmiotowa propozycja zmierza w kierunku nadania KNF uprawnień quasi-audytorskich, co może prowadzić do sytuacji, że KNF pod pretekstem „kontroli zgodności działalności z przepisami prawa” może wchodzić w rolę audytora czy instytucji interpretującej standardy rachunkowości.

W zakresie żądania zmiany audytora zakładamy, że proponowana zmiana w ustawie ma dotyczyć jedynie możliwości żądania organu nadzoru wobec JZP, a nie całego katalogu podmiotów, np. wobec jednostek powiązanych podmiotowo podlegających badaniu lub innym usługom atestacyjnym. Dodatkowo, zakładamy że jednostka może wykorzystywać sprawozdanie z badania (lub jeśli ten

przepis tego dotyczy również innego produktu usług atestacyjnych lub pokrewnych), wydanego przez firmę audytorską wskazaną przez KNF do zmiany, który pozostaje ważny, o ile tylko właściwe sprawozdanie z badania lub inny dokument atestacyjny zostały wydane przed datą prawomocnego dostarczenia takiej decyzji o zmianie, a firma audytorska i biegły rewident w dniu wydania dokumentu atestacyjnego posiadali ważne licencje.

Polska Izba Ubezpieczeń pozostaje do dyspozycji Pana Przewodniczącego w zakresie współpracy w zmianie ww. ustawy, w celu wypracowania najlepszych rozwiązań w tym temacie.

Z wyrazami szacunku,



Jan Grzegorz Prądyński  
Prezes Zarządu  
Polska Izba Ubezpieczeń