



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 7 lutego 2022 r.

DPR.071.7.2022

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na przekazaną pismem z dnia 21 stycznia 2022 r. (znak pisma: BPS.DKS.KU.0401.2.2022) prośbę o przedstawienie opinii w sprawie *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (druk senacki nr 608) uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Przedmiotowy projekt zakłada m.in. zmianę art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o *ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych*. Zgodnie z aktualnym brzmieniem ww. przepisu w przypadku, w którym nie jest możliwe wypłacenie odszkodowania w terminie 30 dni od zawiadomienia o szkodzie, zakład ubezpieczeń wypłaca odszkodowanie w terminie 14 dni od dnia w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności było możliwe, nie później jednak niż w terminie 90 dni od dnia złożenia zawiadomienia o szkodzie. Powyższy termin nie ma jednak zastosowania jeżeli ustalenie odpowiedzialności ubezpieczyciela albo wysokości szkody zależy od toczącego się postępowania karnego lub cywilnego. Przedłożony projekt ustawy zakłada usunięcie ww. wyjątku.



W ocenie Prezesa UOKiK zaproponowane w projekcie rozwiązanie wydaje się być korzystne z punktu widzenia interesów konsumentów, bowiem dąży do usprawnienia i przyspieszenia wypłaty świadczenia poszkodowanemu przez zakład ubezpieczeń. Jednakże, ww. zagadnienie wymaga kompleksowej analizy - w tym skutków zaproponowanych rozwiązań - i całościowego uregulowania, czego brak jest w przedmiotowym projekcie. W projekcie brak jest bowiem propozycji regulacji określających sytuacje, w których w toczącym się postępowaniu sądowym m.in. nie zostanie ustalona odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń, bądź też ustalona zostanie wysokość świadczenia w kwocie niższej niż faktycznie wypłacona. Wydaje się, że w takiej sytuacji zakład ubezpieczeń mógłby skutecznie domagać się zwrotu wypłaconego świadczenia (pytanie również o ewentualne odsetki). Tym samym pogłębionej analizy wymaga ustalenie, czy możliwość szybszego uzyskania świadczenia jest dla konsumenta korzystna, pomimo ryzyka, że konsument ostatecznie będzie zobligowany do zwrotu uzyskanego świadczenia w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania przed sądem. W tym miejscu należy wskazać, iż w orzecznictwie sądowym na gruncie art. 817 Kodeksu cywilnego wskazuje się m.in., iż: „Ratio legis art. 817 Kodeksu cywilnego (...) opiera się na uprawnieniu do wstrzymania wypłaty odszkodowania w sytuacjach wyjątkowych, gdy istnieją niejasności odnoszące się do samej odpowiedzialności ubezpieczyciela albo wysokości szkody.” (por. wyrok SN z dnia 18.11.2009 r., sygn. II CSK 257/09).

W zakresie pozostałych zmian zaproponowanych w projekcie, z uwagi na fakt, że pozostają one poza zakresem kompetencji Prezesa UOKiK, zasadne wydaje się przedstawienie stanowiska przez Ministra Finansów oraz Ministra Sprawiedliwości.

Z poważaniem,
Tomasz Chrósty
Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
/podpisano elektronicznie/



