



POLSKIE BIURO  
UBEZPIECZYCIELI KOMUNIKACYJNYCH  
POLISH MOTOR INSURERS' BUREAU

Znak sprawy: BPS/DKS.KU.0401.2.2022  
N.znak: KO/S/13/22

**Pan Krzysztof Kwiatkowski**  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senat RP  
Warszawa

Dotyczy: Senackiej propozycji zmian ustawowych

**Szanowny Panie Przewodniczący,**

Odpowiadając na pismo z dnia 21.01.2022 r. w sprawie BPS/DKS.KU.0401.2.2022 Polskie Biuro Ubezpieczycieli Komunikacyjnych przedstawia poniżej stanowisko w odniesieniu do senackiej propozycji zmian legislacyjnych.

#### Zmiana ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Z dniem 1.01.2022 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw. Zmiana ta obejmowała m.in. uzupełnienie katalogu zwolnień przedmiotowych w ustawie PIT polegającą na dodaniu zwolnienia dotyczącego odsetek otrzymanych w związku z nieterminową wypłatą należności zwolnionych od podatku na podstawie tej ustawy (pkt 95b w art. 21 ust. 1).

Jednocześnie w myśl przepisów art. 21 ust.1 pkt 3b i 3c wolne od podatku dochodowego były już wcześniej „inne odszkodowania lub zadośćuczynienia otrzymane na podstawie wyroku lub ugody sądowej do wysokości określonej w tym wyroku lub tej ugodzie ...” oraz „odszkodowania w postaci renty przyznane na podstawie przepisów prawa cywilnego w razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia, otrzymane przez poszkodowanego, który utracił całkowicie lub częściowo zdolność do pracy zarobkowej albo którego potrzeby zwiększyły się lub widoki powodzenia na przyszłość zmniejszyły, oraz odszkodowania w postaci renty przyznane na podstawie przepisów prawa cywilnego w razie spowodowania śmierci poszkodowanego, otrzymane przez osoby uprawnione, o których mowa w art. 446 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1509),...”

Mając to na uwadze, zasadne wydaje się twierdzenie, iż realizacja propozycji zawartej w druku senackim nr 608, zmierzająca do wprowadzenia w art. 21 ust 1 pkt 3 b i 3c ustawy PIT zwolnienia odsetek od należności tam wymienionych od podatku dochodowego prowadziłaby do powstania superfluum ustawowego i jako taka nie jest potrzebna.

#### Zmiana ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

Zgodnie z przepisem art. 34 ust 1 omawianej ustawy, z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych przysługuje odszkodowanie, jeżeli posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę.

Ponadto art. 36 ust. 1 tejże ustawy przewiduje, że odszkodowanie ustala się i wypłaca w granicach odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem mechanicznym.

Propozycja wykreślenia części art. 14 ust. 2 ustawy, w przedłożonym kształcie przewiduje, że zakład ubezpieczeń byłby de facto zobowiązany do świadczenia również przed ustaleniem tego, czy jego klient - posiadacz lub kierujący



pojazdem - są obowiązani do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę oraz granic ich odpowiedzialności cywilnej. Byłoby to niespójne z powołanymi wyżej przepisami art. 34 i 36 ustawy.

Należy także zwrócić uwagę, że kwestionowana część obecnego zapisu art. 14 ust. 2 nie oznacza, że zakład ubezpieczeń ma prawo biernie oczekiwać na wynik toczącego się postępowania. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów zakład ubezpieczeń powinien dochować należytej staranności w dążeniu do wyjaśnienia podstaw i rozmiaru swej odpowiedzialności, a jeżeli tego zaniecha, również zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisu art. 14 ust. 2 popada w zwłokę. Zapis ustawowy jest naszym zdaniem prawidłowy i nie wymaga interwencji ustawodawcy.

Incydentalne nadużywanie i błędne zastosowanie tego przepisu przez zakłady ubezpieczeń nie stanowi wystarczającego uzasadnienia dla proponowanej zmiany legislacyjnej. Stosowanie środków zaradczych przeciwko nieprawidłowym praktykom zakładów ubezpieczeń przewiduje ust. 3 omawianego artykułu.

Z tych względów propozycję uważamy za niecelową.

#### Zmiana ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych

Proponowana zmiana zmierza do poprawy pozycji poszkodowanych dochodzących swych roszczeń na drodze sądowej. Mając na uwadze obecną wysokość kosztów sądowych w sprawach o odszkodowanie, w szczególności w przypadkach, w których roszczenia związane są z doznanymi przez poszkodowanego obrażeniami, utratą możliwości zarobkowych, pogorszeniem sytuacji życiowej ich rodzin, inicjatywę ich ograniczenia poprzez nowelizację ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych uważamy za słuszną. W tym zakresie nie zgłaszamy uwag.

**Z poważaniem,**

Michał Szyszko  
Wiceprezes Zarządu