



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**  
*Jan Nowak*

Warszawa, 28 czerwca 2021 r.

DOL.401.295.2021.WL.MW

**Pan  
Tomasz Grodzki  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Senat Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6/8  
00-902 Warszawa**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na korespondencję z dnia 17 czerwca 2021 r. uprzejmie informuję, że w odniesieniu do *projektu ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych* (druk senacki nr 413), - z punktu widzenia przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>1)</sup>) – należy przedstawić co następuje.

Prawem i obowiązkiem organu nadzorczego, wynikającym z obowiązujących przepisów jest zapewnienie roli doradczej m.in. w procesie tworzenia prawa z zakresu przetwarzania danych osobowych, eksperckie wsparcie w zakresie działań, w szczególności skupiających się na tworzeniu przepisów prawa, podejmowanych w przedmiotowym zakresie. Organ nadzorczy doradza w sprawie aktów prawnych w zakresie w jakim mogą one mieć wpływ na prawa i wolności osób fizycznych w związku z przetwarzaniem ich danych (por. art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679), a zgodnie z prawem krajowym założenia i projekty aktów prawnych dotyczące danych

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

osobowych są przedstawiane do zaopiniowania Prezesowi Urzędu (art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych).

Istotna jest przy tworzeniu wszelkich regulacji dedykowanych ochronie danych ocena skutków dla ochrony danych osobowych planowanych operacji przetwarzania, o której stanowi art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Taka ocena skutków ochrony danych powinna być dokonywana ze względu na rodzaj przetwarzania, w szczególności następujący przy użyciu nowych technologii, ale także gdy charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania z dużym prawdopodobieństwem mogą powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, oraz ze względu na skalę przyjmowanego rozwiązania, ilość przetwarzanych danych, liczbę osób, których przetwarzanie ma dotyczyć. Należy wykazać niezbędność przetwarzania określonych kategorii danych osobowych we wskazanym konkretnie celu i zakresie. Art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2016/679 wskazuje minimalny zakres oceny skutków. Dokonanie oceny skutków jest również istotne z punktu widzenia podmiotów mających obowiązek stosować projektowane przepisy po ich wejściu w życie, albowiem należy zapewnić im przejrzystą i zupełną regulację prawną, celem wyeliminowania wątpliwości co do tego m.in. jakie dane, w jakiej sytuacji i jakim celu mogą przetwarzać.

W świetle przepisów o ochronie danych osobowych budzi wątpliwości **nowe brzmienie art. 8<sup>1</sup> ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych** wprowadzane w **art. 1 pkt 2** projektu ustawy. Zmieniany **art. 8<sup>1</sup> ust. 3** w brzmieniu: „*Spółdzielnia mieszkaniowa prowadzi stronę internetową i zamieszcza także na tej stronie, w miejscach wydzielonych na komunikację z członkami, wymagane przez prawo lub statut ogłoszenia pochodzące od spółdzielni, a także teksty (skany) regulaminów, uchwał i protokołów obrad organów spółdzielni, protokołów lustracji, rocznych sprawozdań finansowych, umów zawieranych przez spółdzielnię z osobami trzecimi i faktur dotyczących tych umów. Teksty tych dokumentów zamieszcza się na stronie internetowej niezwłocznie po ich sporządzeniu i umożliwia każdemu członkowi nieodpłatny dostęp do nich*” wymaga bardziej szczegółowego wyjaśnienia.

W przedmiotowym przepisie Projektodawca zakłada udostępnianie na stronie internetowej szczegółowych informacji, także o charakterze osobowym, nie uzasadniając celu, dla którego takie rozwiązanie miałyby zostać przyjęte. Dokonanie oceny skutków dla ochrony danych – zgodnie z art. 35 ust. 10 rozporządzenia 2016/679 - już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjmowaniem określonej podstawy prawnej przetwarzania danych, umożliwiłoby prawidłową ocenę sposobu i zakresu wdrażania zasad z rozporządzenia 2016/679, w tym celu zakładanej regulacji.

Ze względu na udostępnienie informacji na stronie internetowej wskazać należy na wątpliwości, czy dostęp do przedmiotowych informacji będą mieć tylko członkowie spółdzielni,

czy wszystkie osoby odwiedzające daną stronę internetową. Ma to także istotne znaczenie z punktu widzenia zachowania spójności przepisów prawa spółdzielczego w kontekście obowiązującego art. 30 ustawy Prawo spółdzielcze<sup>2</sup>, który stanowi o określonym dość ściśle zakresie informacji do których członkowie spółdzielni mają dostęp. W związku z powyższym, w celu zapewnienia spójności stosowania przepisów prawa w kontekście rozporządzenia 2016/679, należałoby dokonać ponownej analizy proponowanego rozwiązania w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych.

Pamiętać przy tym należy o konieczności zachowania balansu pomiędzy prawem dostępu do informacji a prawem do prywatności, tj. aby publikowane na stronie internetowej dokumenty, tym bardziej w przypadku gdy zostaną uczynione powszechnie dostępnymi, były w odpowiedni sposób zanonimizowane.

Warto dodać, że dokumentacja i wynikający z niej zasób informacji o charakterze osobowym musi podlegać odpowiednim zabezpieczeniom, co związane jest z poszanowaniem zasady poufności i integralności (art. 5 ust. 1 lit. f) oraz zasady rozliczalności, określonej w art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Przyjęte w projektowanym przepisie sformułowanie o *zamieszczaniu* przedmiotowych informacji obejmujących także dane osobowe w *miejscach wydzielonych na komunikację z członkami* nie wydaje się wystarczające.

W związku z uwagą do powyższego **art. 8<sup>1</sup>ust. 3**, wyjaśnienia wymaga także projektowany **art. 27<sup>3</sup> i art. 27<sup>4</sup>** dotyczący odpowiedzialności m.in. za niezamieszczanie wskazanych w art. 8<sup>1</sup> dokumentów na stronie internetowej spółdzielni.

Zwrócić także należy uwagę na projektowany **art. 8<sup>1</sup> ust. 14** dotyczący możliwości uczestnictwa w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Przyjęcie takiego sposobu i związanego z tym przetwarzania danych osobowych jest potencjalnie narażone na cyberzagrożenia, wiąże się z ryzykiem niekontrolowanego dostępu w szczególności do danych osobowych, a w konsekwencji niezgodnego z prawem ich przetwarzania. Ponadto istotny jest aspekt kategorii/rodzaju danych, jakie przy użyciu „komunikacji na odległość” mogą być przetwarzane, a mianowicie, że taki sposób przetwarzania danych może oznaczać nie tylko przetwarzanie wizerunku czy głosu, ale również, potencjalne przetwarzanie danych szczególnych kategorii danych osobowych dotyczących zdrowia, pochodzenia rasowego czy etnicznego, dla których art. 9 rozporządzenia 2016/6792 przewiduje

---

<sup>2</sup> Art. 30 Prawa spółdzielczego: „Rejestr członków spółdzielni - zasady i organ prowadzący: Zarząd spółdzielni prowadzi rejestr członków zawierający ich imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi - ich nazwę i siedzibę), wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj, jeżeli są to wkłady niepieniężne, zmiany tych danych, datę przyjęcia w poczet członków, datę wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, a także inne dane przewidziane w statucie. Członek spółdzielni, jego małżonek i wierzyciel członka lub spółdzielni ma prawo przeglądać rejestr”

szczególny reżim przetwarzania. Charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz stan wiedzy technicznej jak również ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania powinny być brane pod uwagę także przy uwzględnieniu ochrony danych w fazie projektowania, zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania w szczególności w związku z będącym elementem procesu legislacyjnego kształtowaniem mocą przepisów prawa sposobów przetwarzania, jak i w czasie wykonywania operacji na danych (art. 25 ust. 1), konieczne jest wdrożenie takich środków technicznych i organizacyjnych, aby ochrona danych gwarantowana była domyślnie (art. 25 ust. 2 rozporządzenia 2016/679). Dla zachowania zgodnego z przepisami rozporządzenia 2016/679 przetwarzania danych osobowych znaczenie ma także integralność i poufność ich przetwarzania, w tym zapewnienie w przepisach prawa warunków gwarantujących bezpieczeństwo danych osobowych przed okolicznościami powodującymi naruszenie bezpieczeństwa przekazu, należałoby to uwzględnić w przedmiotowych przepisach. Odniesienie się także do poufności przetwarzania danych korelować będzie z wypełnieniem przepisów rozporządzenia 2016/679 dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzania danych. Takie uzupełnienie przez Projektodawcę przyjmowanych rozwiązań zmierzać będzie do przyjmowania przez wykonawcy/wykonawców tych norm (administratorów przetwarzających dane) obowiązków wynikających z rozporządzenia 2016/679.

Wskazać należy, że rola administratora ma kluczowe znaczenie w stosowaniu przepisów rozporządzenia 2016/679, ponieważ to administrator jest adresatem szeregu obowiązków wynikających z tego aktu prawnego. Odpowiada on m.in. za zgodność przetwarzania z zasadami określonymi tymi przepisami, w tym art. 5 rozporządzenia 2016/679; za realizację praw osób, których dane dotyczą, wynikających z przepisów art. 13 i 14, 15–22 rozporządzenia 2016/679, a także jest obciążony pełną odpowiedzialnością za zgodne z prawem przetwarzanie danych, które prowadzi samodzielnie, lub które prowadzone jest w jego imieniu (motyw 74). Przepisanie określonej roli wiąże się z określeniem na poziomie ustawy wszystkich celów przetwarzania danych, zadań zobowiązanych lub uprawnionych, z którymi przetwarzanie danych jest związane w sposób bezpośredni lub pośredni.

Organ nadzorczy zwraca także uwagę na projektowany **art. art. 8<sup>4</sup> ust. 7** odnoszący się do zakresu danych osobowych członków spółdzielni biorących udział w głosowaniu – wątpliwości bowiem budzi konieczność podania daty urodzenia. Z uwagi na zasady rozporządzenia 2016/679, a w szczególności zasadę minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c), projektodawca powinien uzasadnić niezbędność celu, dla którego przekazanie tej danej jest konieczne.

Ponowna analiza proponowanych rozwiązań z uwzględnieniem wskazanych aspektów przetwarzania danych osobowych przyczyni się do stworzenia przepisów czyniących zadość zasadom wynikającym z rozporządzenia 2016/679.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu

Ochrony Danych Osobowych

Jan Nowak

/- dokument w postaci elektronicznej  
podpisany kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/