



Warszawa, dnia 15 czerwca 2021 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

PREZES

Krzysztof Szczucki

RCL.DPP.0711.1/2021

Dot.: BPS.DKS.KU.0401.21.2021

Pan

senator Krzysztof Kwiatkowski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do pisma z dnia 31 maja 2021 r., dotyczącego **projektu ustawy o zmianie ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (druk senacki nr 396)**, Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że w pełni podziela przekonanie o zasadności opracowania regulacji, mających na celu zapewnienie realizacji wynikającej z art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady ochrony prawa do prywatności oraz postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) w zakresie ochrony danych osobowych. Jest to szczególnie istotne w kontekście wskazania przez Trybunał Konstytucyjny w postanowieniu sygnalizacyjnym z dnia 25 sierpnia 2020 r. (sygn. akt S 2/20) potrzeby wprowadzenia procedury anonimizacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego przed ich ogłoszeniem w dzienniku urzędowym.

Niezależnie od powyższego Rządowe Centrum Legislacji zauważa, co następuje.

Zgodnie z art. 190 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego podlegają niezwłocznemu ogłoszeniu w dzienniku urzędowym, w którym był ogłoszony akt, do którego orzeczenie się odnosi. Jeżeli akt, którego dotyczy orzeczenie nie był ogłoszony, orzeczenie to ogłasza się w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Podkreślenia wymaga, iż Prezes Trybunału Konstytucyjnego

zarządza na podstawie art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) ogłoszenie orzeczenia, a organ wydający dziennik urzędowy, wykonuje jedynie niezbędne czynności formalne i techniczne w tym zakresie. Ponadto należy wskazać, że Ustawodawca w art. 108 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym określił zakres danych zawartych w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego, w tym „wskazanie podmiotu, który zainicjował postępowanie przed Trybunałem oraz innych uczestników postępowania” – art. 108 ust. 1 pkt 4 wskazanej powyżej ustawy.

Należy odnotować, że zgodnie z przepisem art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) podstawą do ogłoszenia orzeczenia jest jego odpis w formie dokumentu elektronicznego, który w swojej treści zawiera poświadczenie zgodności z oryginałem oraz jest opatrzony przez osobę upoważnioną do sporządzenia odpisu orzeczenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a także odpis tego orzeczenia w postaci papierowej. Tak więc podstawy do ogłoszenia orzeczenia nie stanowi jedynie jego odpis, ale także m.in. poświadczenie zgodności odpisu z oryginałem, dokonywane przez upoważnionego pracownika urzędu obsługującego Trybunał Konstytucyjny.

Uwzględniając powyższe podkreślić należy, że organ wydający dziennik urzędowy i publikujący w nim akty przekazywane do ogłoszenia przez właściwe organy nie wydaje się być właściwym do dokonywania w tych aktach zmian, w tym nie do niego powinna należeć ingerencja w treść orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, jaką niewątpliwie jest zmiana w zakresie wskazania podmiotu, który zainicjował postępowanie przed Trybunałem. Przyjęcie projektowanej ustawy w przedstawionym brzmieniu skutkowałoby *de facto* upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów do wprowadzania zmian w orzeczeniach Trybunału Konstytucyjnego, przekazanych do ogłoszenia na podstawie art. 190 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zauważenia wymaga, że sam Trybunał Konstytucyjny w postanowieniu sygnalizacyjnym z dnia 25 sierpnia 2020 r. (sygn. akt S 2/20), które leży u podstaw opracowania przedmiotowego projektu ustawy, wskazał, że „Prezes Rady Ministrów ma obowiązek dokonać publikacji wyroku Trybunału w odpowiednim organie urzędowym zgodnie z treścią przekazanego odpisu oryginału.”.

W kontekście przywołanych powyżej regulacji uprawnione jest przyjęcie, że przepisy dotyczące anonimizacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego powinny zostać zawarte przede wszystkim w ustawie z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym i odnosić się do zadań Trybunału Konstytucyjnego,

realizowanych przez pracowników obsługującego go urzędu. Rozwiązanie takie zapewniłoby również wewnętrzną spójność przyjętej techniki legislacyjnej, zgodnie z którą kwestie odnoszące się do zakresu danych zawartych w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego oraz kwestie dotyczące dokonywania anonimizacji orzeczenia w zakresie tych danych zostałyby uregulowane w jednym akcie normatywnym. Jednakże, w zależności od przyjętego rozwiązania, konieczna może okazać się również nowelizacja ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, a zwłaszcza przepisu art. 15 ust. 4 tej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Krzysztof Szczucki
Prezes
Rządowego Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/