

Warszawa 15.04.2024 r.

Szanowna Pani,

**Janina Sagatowska**

**Senator**

**Przewodnicząca,**

**Komisja Rodziny, Polityki**

**Senioralnej i Społecznej**

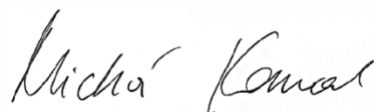
Szanowna Pani Przewodnicząca,

W imieniu Związku Cyfrowa Polska, który reprezentuję sektor nowoczesnych technologii w Polsce, przesyłamy opinię branży do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnieniu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

Europejska ustawa w sprawie dostępności (EAA) to dyrektywa w sprawie dostępu do rynku, która znacznie rozszerza wymogi dostępności produktów i usług skierowanych do konsumenta oferowanych w Unii Europejskiej (UE). Jest to bardzo ważna ustawa zarówno dla sektora publicznego, jak i prywatnego, a w konsekwencji również dla konsumentów. Dlatego chcielibyśmy zwrócić szczególną uwagę, na zgodność tej transpozycji z Dyrektywą. Bardzo ważnym aspektem na dzisiejszym wspólnym rynku UE, jest brak krajowych odstępstw. Tak, aby konsumenci nie mieli barier w użytkowaniu sprzętu i usług na różnych rynkach UE. Natomiast przedsiębiorcy mieli takie same zasady wymagań i konkurencji.

Apelujemy o uwzględnienie przestanych uwag, które pomogą promować w polskiej transpozycji szybki rozwój dostępnych towarów i usług oraz ułatwią efektywne interakcje między konsumentami, rządem i podmiotami objętymi regulacją.

Z wyrazami szacunku,



Michał Kanownik

Prezes Zarządu,

Związek Cyfrowa Polska

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
1.	Art. 7	ust. 1 , pkt 2 i 3	ogólny	<p>Aktualna propozycja brzmienia art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 nie odpowiada częściowo wymogom określonym w dyrektywie 2019/88 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług. W załączniku nr 1 do powołanej dyrektywy wymagane jest, aby do produktów były dołączane dostępne informacje o ich działaniu oraz o cechach decydujących o ich dostępności. Załącznik nr 1 wymaga, by te informacje były dołączane w produkcie lub na nim. Zwrócić jednak należy uwagę, że wymóg ten nie ma charakteru bezwzględnego. W treści załącznika nr nr 1 wskazano, że wymóg ten powinien być realizowany „w miarę możliwości”. Aktualna propozycja art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 nie przewiduje, aby wymóg umieszczenia informacji o miejscu udostępnienia instrukcji na produkcie lub opakowaniu produktu miał zastosowanie „w miarę możliwości”. Z tego powodu, przepis ten wymaga uzupełnienia o wskazanie, że obowiązek określony w art. 7 ust. 1 pkt 2 i 3 w zakresie umieszczania informacji na produkcie lub opakowaniu produktu powinien być realizowany „w miarę możliwości”.</p>	<p>JEST</p> <p>2) instrukcje dotyczące użytkowania produktu, w szczególności instrukcje dotyczące dostępu do funkcji produktu, sposobu ich aktywacji i ich interoperacyjności z narzędziami wspomagającymi, które nie zostały zamieszczone w lub na produkcie, są udostępnione publicznie w inny sposób, w szczególności za pośrednictwem strony internetowej, w momencie wprowadzenia do obrotu wraz z informacją o miejscu ich udostępnienia umieszczoną na produkcie lub opakowaniu produktu oraz:</p> <p>a) spełniają wymagania dostępności określone w pkt 1, b) obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– alternatywną prezentację treści nietekstowych,</li> <li>– opis interfejsu użytkownika,</li> <li>– informacje o spełnianiu przez produkt wymagań dostępności określonych odpowiednio w art. 8–11 oraz informacje, jakie rozwiązania zostały przyjęte w celu spełniania tych wymagań,</li> <li>c) są przedstawione w formatach tekstowych umożliwiających tworzenie alternatywnych i wspomagających metod komunikacji, które mogą być przedstawiane za pomocą więcej niż jednego kanału sensorycznego,</li> <li>d) obejmują opis oprogramowania i sprzętu łączących produkt z narzędziami wspomagającymi wraz z</li> </ul>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
					<p>wykazem narzędzi wspomagających, które były testowane razem z produktem;</p> <p>3) instrukcje dotyczące instalacji, konserwacji, przechowywania i pozbywania się produktu, które nie zostały zamieszczone w lub na produkcie, są udostępnione publicznie w inny sposób, w szczególności za pośrednictwem strony internetowej, w momencie wprowadzenia do obrotu wraz z informacją o miejscu ich udostępnienia umieszczoną na produkcie lub opakowaniu produktu oraz spełniają wymagania dostępności określone w pkt 1, pkt 2 lit. b tiret pierwszym i lit. c;</p> <p>PROPOZYCJA</p> <p>2) instrukcje dotyczące użytkowania produktu, w szczególności instrukcje dotyczące dostępu do funkcji produktu, sposobu ich aktywacji i ich interoperacyjności z narzędziami wspomagającymi, które nie zostały zamieszczone w lub na produkcie, są udostępnione publicznie w inny sposób, w szczególności za pośrednictwem strony internetowej, w momencie wprowadzenia do obrotu <b>w miarę możliwości</b> wraz z informacją o miejscu ich udostępnienia umieszczoną na produkcie lub opakowaniu produktu oraz:</p> <p>a) spełniają wymagania dostępności określone w pkt 1,</p> <p>b) obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– alternatywną prezentację treści nietekstowych,</li> </ul>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
					<p>– opis interfejsu użytkownika,                      – informacje o spełnianiu przez produkt wymagań dostępności określonych odpowiednio w art. 8–11 oraz informacje, jakie rozwiązania zostały przyjęte w celu spełniania tych wymagań,                      c) są przedstawione w formatach tekstowych umożliwiających tworzenie alternatywnych i wspomagających metod komunikacji, które mogą być przedstawiane za pomocą więcej niż jednego kanału sensorycznego,                      d) obejmują opis oprogramowania i sprzętu łączących produkt z narzędziami wspomagającymi wraz z wykazem narzędzi wspomagających, które były testowane razem z produktem                      3) instrukcje dotyczące instalacji, konserwacji, przechowywania i pozbywania się produktu, które nie zostały zamieszczone w lub na produkcie, są udostępnione publicznie w inny sposób, w szczególności za pośrednictwem strony internetowej, w momencie wprowadzenia do obrotu <b>w miarę możliwości</b> wraz z informacją o miejscu ich udostępnienia umieszczoną na produkcie lub opakowaniu produktu oraz spełniają wymagania dostępności określone w pkt 1, pkt 2 lit. b tiret pierwszym i lit. c;</p>
2.	Art. 8.	ust. 1. pkt c.)	techniczny	Dotyczący rozwiązań umożliwiających powiększenie obrazu.	JEST: wykorzystuje elementy wizualne – zapewnia się sposoby poprawy wyrazistości wizji

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>Uzasadnienie: Powiększenie obrazu w tymże brzmieniu zawęży narzędzia cyfrowe i sposoby implementacji ułatwień dostępnościowych i wymaga zastosowania tzw 'lupki'. To narzędzie (lupka) powiększa fragment zaznaczonego obrazu/zcentrowanego lub powiększa centrum w przypadku gdy widać cały kadr. Istnieją inne alternatywne sposoby spełnienia wymagania zwiększania widoczności elementów menu np. zwiększenie wielkości tekstu bez powiększenia pozostałych elementów obrazu (choćby kosztem marginesów w polach tekstowych, sam obrys tabeli się nie zwiększa). Takie alternatywne rozwiązanie spełnienia cel podniesienia widoczności elementów menu produktu i mogłoby być precyzyjniej opisane poprzez dodanie opisu „powiększenie obrazu lub jego elementów/fragmentów”</p>	<p>oraz rozwiązania umożliwiające powiększanie obrazu, zwiększanie jego jasności i kontrastu, a także interoperacyjność z narzędziami wspomagającymi i programami umożliwiającymi nawigację po interfejsie użytkownika</p> <p>PROPOZYCJA</p> <p>wykorzystuje elementy wizualne – zapewnia się sposoby poprawy wyrazistości wizji oraz rozwiązania umożliwiające powiększanie obrazu lub jego fragmentów (elementów), zwiększanie jego jasności i kontrastu, a także interoperacyjność z narzędziami wspomagającymi i programami umożliwiającymi nawigację po interfejsie użytkownika</p>
3.	Art. 8.	ust. 1. pkt e.)	techniczny	<p>Uważamy iż warto uczynić bardziej widocznym fakt że to produkt/interfejs jest źródłem sygnału zwrotnego (emitentem)</p>	<p>JEST:</p> <p>wykorzystuje sygnały dźwiękowe do przekazywania informacji, wskazania działania, które należy wykonać, wskazania konieczności reakcji ze strony użytkownika lub zaznaczenia pewnych elementów – zapewnia się rozwiązania alternatywne do stosowania sygnałów dźwiękowych,</p>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
					<p>PROPOZYCJA: emituje sygnały dźwiękowe do przekazywania informacji, wskazania działania, które należy wykonać, wskazania konieczności reakcji ze strony użytkownika lub zaznaczenia pewnych elementów – zapewnia się rozwiązania alternatywne do stosowania sygnałów dźwiękowych,</p>
4.	Art. 8.	ust. 1. pkt f.)	techniczny	<p>Uważamy iż warto doprecyzować w podpunkcie f.) czy oczekiwana jest reakcja produktu/interfejsu na informacje dźwiękowe przychodzące (z otoczenia), czy może jednak to odbiornik/ interfejs ma emitować dźwiękowe bądź sygnalizacyjne potwierdzenie dla wykonanych akcji.</p> <p>W punkcie f. sugerujemy poniższe brzmienie jako doprecyzowanie przypadku, gdy odbiornik reaguje na inne elementy dźwiękowe: "Wykorzystuje dodatkowe elementy dźwiękowe z otoczenia - zapewnia możliwość sterowania głośnością..." gdyż wg. nas intencją tego wymagania była reakcja odbiornika/interfejsu na dodatkowe typy i źródła dźwięku poza językiem mówionym – na przykład dźwiękonaśladowcze, czy wywołane ruchem (gest kłaśnięcia powoduje "mute" audio.)</p>	<p>JEST: wykorzystuje elementy dźwiękowe – zapewnia się możliwość sterowania głośnością i szybkością odtwarzania, zaawansowane funkcje dźwiękowe, w tym redukcję zakłóceń ze strony sygnałów dźwiękowych pochodzących od znajdujących się w pobliżu produktów, oraz wyrazistość dźwięku,</p> <p>PROPOZYCJA: wykorzystuje dodatkowe elementy dźwiękowe <b>zewnętrzne/z otoczenia</b> – zapewnia się możliwość sterowania głośnością i szybkością odtwarzania, zaawansowane funkcje dźwiękowe, w tym redukcję zakłóceń ze strony sygnałów dźwiękowych pochodzących od znajdujących się</p>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>Pragniemy także dodać komentarz dla części brzmienia podpunktu dotyczącego redukcji zakłóceń ze strony sygnałów dźwiękowych. Nie widzimy żadnego związku "wykorzystania elementów dźwiękowych (w domyśle przychodzących z otoczenia) do funkcji redukcji zakłóceń dźwiękowych. Urządzenia które wspierają redukcję zakłóceń dźwiękowych to najczęściej słuchawki bluetooth posiadające algorytmy redukcji takich zakłóceń. Więc nie jest to funkcja samego produktu podlegającego pod komentowaną ustawę, a jego opcjonalnych akcesoriów i stwierdzenie to powinno być wykreślone jako nie odnoszące się bezpośrednio do samego produktu.</p> <p>Propozycja zmiany w tekście projektu ustawy to wykreślenie tego terminu z podpunktu.</p>	<p>w pobliżu produktów, oraz wyrazistość dźwięku,</p>
5.	Art. 11.	pkt c.)	ogólny	<p>Wymaganie dla: „urządzenie końcowe z interaktywnymi zdolnościami obliczeniowymi” które to ma eliminować zakłócenia ze strony narzędzi wspomagających</p> <p>Błąd tłumaczenia: W tekście dyrektywy jest napisane:</p>	<p>JEST: eliminuje zakłócenia ze strony narzędzi wspomagających;</p> <p>PROPOZYCJA: unika zakłóceń ze strony urządzeń wspomagających;</p>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>— <i>shall avoid interferences with assistive devices;</i></p> <p>Czasownik ‘avoid’ znaczy unikać. Użyte w polskiej transpozycji słowo ‘eliminuje’ ma konotację aktywną/dynamiczną, słowo unikać to dostosowywać się do bieżącego środowiska np. Częstotliwości pracy urządzeń asystujących. Słowo eliminować to ‘wpływać’, ‘zmieniać’ parametry pracy urządzeń asystujących.</p> <p>Słowo ‘unikać’ zastosowane też jest w polskim tłumaczeniu :  <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0882">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L0882</a></p>	
6.	Art. 14	Ust. 1	ogólny	<p>Urządzenia końcowe są zdolne informować użytkownika o udogodnieniach w w audiowizualnych usługach medialnych w przewodniku po programach, gdy taka informacja jest dostępna w sygnale lub gdy dostępne są odpowiednie informacje (metadane) zgodnie z minimalnymi wymaganiami dla tego urządzenia, produktu lub aplikacji .</p> <p>Urządzenie, produkt, czy usługa same w sobie nie potrafią np. analizując obraz informować o tłumaczu języka migowego lub audiodeskrypcji.</p>	<p><b>Art. 14.</b> Poza spełnianiem wymagań dostępności, o których mowa w art. 12, w ramach usług dostępu do audiowizualnych usług medialnych zapewnia się:</p> <p>1) postrzegalność, funkcjonalność, zrozumiałość i kompatybilność elektronicznych przewodników po programach oraz informacji o udogodnieniach dla osób z niepełnosprawnościami w rozumieniu art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r.</p>



Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>Punkt 28 ustawy o radiofonii i telewizji z dnia 1992 wymienia dwa rodzaje udogodnień</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- napisy dla niesłyszących lub audiodeskrypcja</li> <li>- tłumacz języka migowego</li> </ul> <p>Obecnie w telewizji nadawczej lub usługach audiowizualnych dostarczanych drogą z kanałem zwrotnym w Polsce nie ma specjalnych metadanych lub oddzielnej sygnalizacji dla lektora języka migowego, nie jest to praktykowane. Jedynie publiczny nadawca stosuje tekstową, nie rozpoznawalną przez odbiornik informację o tłumaczu języka migowego.</p> <p>Sytuacja napisów dla osób niepełnosprawnych i audiodeskrypcji przedstawia się znacznie korzystniej i odbiorniki są w stanie interpretować i informować użytkownika o takich udogodnieniach w sygnale nadawczym. Rozwiązanie jest stosowane w Polsce przez nadawców, lecz nie jest ujednolicone. Nadawcy w Polsce korzystają z różnych deskryptorów by informować odbiornik o Audio Deskrypcji.</p> <p>Art 14. ustawy o dostępności odwołuje się do wspierania informacyjnego udogodnień dla osób niepełnosprawnych</p>	<p>o radiofonii i telewizji;</p> <p>2) przekazywanie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w rozumieniu art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji dostarczanych przez dostawcę audiowizualnych usług medialnych, z zapewnieniem jakości umożliwiającej ich właściwe wyświetlanie, zsynchronizowanie z dźwiękiem i obrazem oraz sterowanie nimi przez użytkownika.</p> <p><b>3.) Krajowa Rada określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy sposób sygnalizacji udogodnień w rozumieniu art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji dla osób z niepełnosprawnościami przez podmioty gospodarcze stosujące takie udogodnienia w swoich usługach i produktach</b></p>

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
-----	---	--------------------------------------	----------------------	-----------	-------------------

				<p>w elektronicznych przewodnikach wymienionych w art. 4 pkt. 28 ustawy o radiofonii i telewizji z roku 1992. Punkt 28 tejże ustawy sporządzonej 32 lata temu odnosił się do telewizji analogowej i do do znaków graficznych lub dźwiękowych sygnalizujących udogodnienia w bieżącej audycji będących integralną częścią przekazu wideo lub audio.</p> <p>Zupełnie inaczej wygląda sygnalizacja udogodnień w programach planowanych w telewizji cyfrowej gdzie te informacje (metadane) są niezwiązane z warstwą wideo lub audio a sygnalizowane w innej części przekazu /strumienia – a zatem nie istnieje łatwe przeniesienie tego na obecną specyfikę usług audiowizualnych.</p> <p>Ponadto warto zaznaczyć iż wymogi dostępności w ustawie o radiofonii i telewizji (punkt 28) do której odwołuje się art. 14 ust. 1 „Ustawy o dostępności” są traktowane także w kategorii zbiorczej i obecnie jest wymagany tylko procentowy udział elementów dostępnościowych w ujęciu czasowym dla poszczególnego kanału. Ponieważ tłumacz języka migowego jest jednym z najdroższych do zrealizowania w telewizji, finalnie większość audycji wspiera tylko napisy dla niesłyszących lub audiodeskrypcję, a 2-3% całości to tłumacz języka</p>	
--	--	--	--	---	--

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>migowego. Ten fakt znalazł swoje odzwierciedlenie w braku sygnalizacji wystandardyzowanej tego typu wsparcia w usługach audiowizualnych nadawczych w Polsce.</p> <p>Naturalnym jest że dostawcy treści chcąc wspierać wymogi audycji z dostępnością stosują audiodeskrypcję bądź napisy. Trzeba zaznaczyć że – brakuje w Polsce przepisów implementacyjnych dla napisów i audiodeskrypcji i obecnie każdy z nadawców (TVP, Polsat i TVN) korzystają z innych deskryptorów by sygnalizować to udogodnienie. Prowadzi to do problemów z poprawnym wyświetlaniem się informacji o niej w elektronicznych przewodnikach po programach.</p> <p>Natomiast z założenia będzie ona działać różniąc się informacją zwrotną w przewodniku dla widza a także szczegółami wywołania dla różnych audycji audiowizualnych i producentów sprzętu odbiorczego/twórców produktów.</p> <p>Samsung sugeruje podjęcie działań regulacyjnych dążących do uspołnienia sygnalizacji audiodeskrypcji i tłumacza języka migowego pomiędzy nadawcami. Praktyką w porządku prawnym dotyczącym usług</p>	

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>audiowizualnych w Polsce jest <b>przeniesienie wymagań implementacyjnych na rozporządzenia KRRiTV</b> – przykładem może być sygnalizacja LCN w Polsce – <b>sugerujemy dodanie takiej informacji do obecnego projektu ustawy o dostępności.</b></p> <p>Z technicznego punktu widzenia sygnalizacja tłumacza języka migowego w systemach nadawczych (DVB) jest realizowana w tablicach EIT (przewodnik po programach), czy SDT (informacja o serwisach) poprzez zastosowanie deskryptora component_descriptor ze składnią eam_content = 0x03 i component_type = 0x30. Takie rozwiązanie funkcjonuje w brytyjskiej platformie satelitarnej FTA – Freesat i jest zgodne także z polską normą do której odnoszą się minimalne wymagania odbiornika dla Polski z roku 2021 (jest to standard PN-EN ETSI 300 468)</p> <p>Natomiast dla Audio deskrypcji, podążając także za normą PN- ETSI 300 468 sugerujemy użyć deskryptora supplementary_audio_descriptor</p>	
7.	Art. 37	ust. 4 i 5 pkt 1 lit. b	ogólny	Rozwiązania przewidziane w aktualnej propozycji brzmienia art. 37 ust. 4 i 5 pkt 1 lit b nie są przewidziane w dyrektywie 2019/88 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług. Ponadto	JEST 4. W przypadku niedotrzymania terminu określonego odpowiednio w ust. 2 albo 3 skargę uważa się za rozpatrzoną zgodnie z żądaniem skarżącego. Podmiot

Związek Cyfrowa Polska – uwagi do **projektu ustawy z dnia 12 kwietnia 2024 r. o zapewnianiu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze.**

LP.	Paragraf/ Grafika/ Tabela/  (n.p. Tabela 1)	Punkt/ Podpunkt  (e.g. 3.1)	Rodzaj komentarza	Komentarz	Propozycja zmiany
				<p>przepisy te przyznają konsumentom prawo do żądania zmian/modyfikacji w produkcie, które stają się obowiązkowe do wdrożenia, jeśli producent przekroczył termin udzielenia odpowiedzi na reklamację. Oczywiście konsumenci mogą sugerować ulepszenia, ale nie mogą one być obligatoryjne do wdrożenia w produkcie, w szczególności jeśli są nieracjonalne lub mogą mieć znaczący wpływ na funkcjonalność / wygląd produktu. Konsumenci nie mogą decydować za producentów o funkcjonalności lub wyglądzie produktu. Ponadto 6 miesięcy na wdrożenie sugerowanych zmian to zbyt krótki okres na opracowanie i wdrożenie funkcji dostępności.</p>	<p>gospodarczy realizuje żądanie skarżącego w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia otrzymania skargi.</p> <p>5. Odpowiedź powinna zawierać w szczególności:</p> <p>1) informację o wyniku rozpatrzenia skargi oraz w przypadku gdy skarga:</p> <p>a) nie została uwzględniona – uzasadnienie faktyczne i prawne,</p> <p>b) została uwzględniona – określenie terminu, nie dłuższego niż 6 miesięcy od dnia udzielenia odpowiedzi, w którym żądanie skarżącego zostanie zrealizowane;</p> <p>PROPOZYCJA: Usunięcie ust. 4 Nadanie ust. 5 pkt 1 lit. b następującego brzmienia: b) została uwzględniona – określenie terminu, w którym żądanie skarżącego zostanie zrealizowane;</p>
8.	Art. 65	Ust. 1 pkt. 3	ogólny	<p>Wnosimy o dostosowanie okresu przystosowania produktu lub usługi w zależności od wielkości podmiotu lub zasięgu (ilości użytkowników).</p>	<p>W decyzji, o której mowa w ust. 1, Prezes Zarządu PFRON lub organ nadzoru rynku określają termin i sposób poinformowania przez usługodawcę o wykonaniu decyzji w zależności od wielkości przedsiębiorstwa/ilości użytkowników produktu bądź usługi.</p>