



Warszawa, dnia 24 lipca 2023 r.

Pani Maria Koc
Przewodnicząca Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Pan Władysław Komarnicki
Zastępca Przewodniczącego Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Pani Jolanta Hibner
Zastępca Przewodniczącego Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Pan Wojciech Piecha
Zastępca Przewodniczącego Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Pan Adam Szejnfeld
Zastępca Przewodniczącego Senackiej Komisji Gospodarki Narodowej i Innowacyjności

Szanowne Prezydium,

Działając w imieniu Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce, oraz jej firm członkowskich pragnę zwrócić się do Państwa w sprawie projektu zmian w Ustawie Prawo farmaceutyczne, który w dniu 13 lipca br. został przyjęty w Sejmie i skierowany do Marszałka Senatu. Treść projektowanych zmian jest dostępna pod załączonym adresem (Druk senacki nr 1066).

Projekt przewiduje bardzo istotne i niepokojące zmiany w zasadach funkcjonowania rynku aptecznego. Zakłada m.in. wprowadzenie do art. 99 Prawa farmaceutycznego wyrażonego wprost zakazu przejmowania kontroli nad podmiotem prowadzącym aptekę ogólnodostępną. Jednocześnie Wojewódzcy Inspektorzy Farmaceutyczni mają zostać zobowiązani do cofania zezwoleń na prowadzenie apteki podmiotom nad którymi takie przejęcie kontroli miałyby nastąpić. Projekt przewiduje także obowiązkowe nałożenie kary pieniężnej na podmiot przejmujący kontrolę. Projektowane zmiany, o ile zostaną uchwalone, w praktyce spowodują całkowite wykluczenie możliwości dokonywania zmian właścicielskich legalnie działających spółek kapitałowych prowadzących apteki, stanowiąc naruszenie wolności prowadzenia działalności gospodarczej.

Projekt przewiduje obowiązywanie nowych przepisów od dnia wejścia w życie ustawy, co nie oznacza jednak, że nie będzie wywierał wpływu na stosunki własnościowe jakie ukształtowały się na rynku farmaceutycznym przed tą datą. W praktyce uchwalenie projektowanych zmian będzie miało kolosalny wpływ na funkcjonowanie tego rynku. W szczególności niemożliwe stanie się, zarówno dokonywanie jakichkolwiek nowych inwestycji na rynku farmaceutycznym, jak też kontynuowanie inwestycji już rozpoczętych. Co więcej, biorąc pod uwagę krótkie vacatio legis ustawy (planowane na 14 dni), niemożliwe stanie się nawet wyjście z inwestycji przez inwestorów zagranicznych zniechęconych do dalszego inwestowania w Polsce. Skutkiem wprowadzenia planowanych zmian będzie więc faktyczne wywłaszczenie zagranicznych inwestorów, którzy nie będą mogli ani rozwijać poczynionych inwestycji ani nawet wycofać zainwestowanego kapitału.

Pragniemy również zwrócić uwagę na formę procedowania projektowanych zmian. Zmiany zostały wprowadzone Ustawą o gwarantowanych przez Skarb Państwa ubezpieczeniach eksportowych oraz niektórych innych ustaw, jednak projekt zgłoszony do Sejmu w dniu 3 lipca br. nie zawierał jakiegokolwiek wzmianki na ten temat. Dopiero w trakcie prac w Sejmowej Komisji Finansów

Publicznych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju, zgłoszona została poprawka nr. 3 przewidująca m.in. wspomniane zmiany. Jest oczywiste, że materia ujęta w zgłoszonej poprawce powinna zostać oceniona przez Sejmową Komisję Zdrowia, która w tym samym czasie pracowała nad projektem tzw. Dużej Nowelizacji Ustawy Refundacyjnej (DNUR). Co więcej w ramach projektu DNUR przewidziana została zmiana tej samej jednostki redakcyjnej Prawa Farmaceutycznego (art. 103) do której ma zostać dodana część planowanych przepisów nowelizacji. Już sama okoliczność równoległej zmiany tego samego przepisu aktu normatywnego przez dwie różne ustawy stanowi istotne naruszenie praktyki legislacyjnej, na co bezskutecznie zwracało uwagę Biuro Legislacyjne Sejmu w trakcie posiedzenia Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Należy również podkreślić, mając na względzie powyżej przedstawione kwestie, iż niniejsza nowelizacja narusza konstytucyjną zasadę wolności działalności gospodarczej, która może być ograniczana tylko w drodze ustawy, tylko ze względu na ważny interes publiczny oraz musi odpowiadać wymogom proporcjonalności. Sposób wprowadzenia tak istotnych zmian dla funkcjonowania całej branży aptecznej, bez uprzednich konsultacji, oszacowania skutków regulacji i braku uzasadnienia realizacji interesu publicznego – nie spełnia wymagań konstytucyjnych oraz daje negatywny sygnał dla inwestorów zagranicznych w naszym kraju poprzez zachwianie stabilności regulacyjnej i środowiska biznesowego.

Mając to na względzie prosimy Państwa o interwencje oraz wsparcie w zachowaniu *status quo* w zakresie stabilności funkcjonowania rynku aptecznego i wycofania z dalszego procedowania niniejszej poprawki oraz w dalszych działaniach na rzecz zwiększenia jakości procesu legislacyjnego w Polsce i rozwoju atrakcyjnego, przewidywalnego i stabilnego środowiska biznesowego dla inwestorów.

W razie jakichkolwiek pytań, pozostajemy do Państwa dyspozycji i deklarujemy naszą dalszą gotowość do dialogu na rzecz wypracowania jak najlepszych rozwiązań dla Polski i Polskiej gospodarki.

Z wyrazami szacunku



Tony Housh, Prezes Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce