

Gdańsk, dnia 18 lipca 2023 r.

Ldz. 18/07/2023

**Sz. P. Kazimierz Kleina**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych  
Senat RP*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Związek Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce (ZPF) to organizacja zrzeszająca ponad sto przedsiębiorstw z rynku finansowego, w tym reprezentujących sektor bankowy, instytucji pożyczkowych, BNPL, pośrednictwa finansowego, ubezpieczeń, zarządzających wierzytelnościami, zarządzających informacją gospodarczą, firmy oferujące produkty odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym, platform crowdfundingowych, doradztwa prawnego. ZPF to także od 1999 roku aktywna merytorycznie strona społeczna procesu legislacyjnego, zarówno na poziomie polskim jak i europejskim.

**W imieniu ZPF, niniejszym pragnę przekazać stanowisko w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druk senacki nr 1058), (dalej: ustawa), które związane jest z przewidzianą zmianą w ustawie z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (dalej: UUP) dotyczącą wyłączenia możliwości kontynuacji działalności przez Małe Instytucje Płatnicze (dalej: MIP) na dotychczasowych zasadach w okresie oczekiwania na zezwolenie KNF na prowadzenie działalności jako Krajowe Instytucje Płatnicze (dalej: KIP).**

Ustawodawca proponuje, aby projektowany art. 117q ust. 3 UUP znajdował zastosowanie do trwających już postępowań o przyznanie licencji KIP. Przepis ten stanowi o limicie ze zgłoszenia, jednak nie doprecyzowuje, o które zgłoszenie i o jaki limit chodzi. **Postulat o charakterze legislacyjnym, który przedstawiamy poniżej, usuwa możliwy spór interpretacyjny o to, które zaraportowane przekroczenie limitu należałoby uznać za maksymalne, dając jednocześnie MIP-om odpowiedni czas na dostosowanie się do projektowanych przepisów.**

**Proponujemy doprecyzować treść art. 61 w zw. z art. 23 pkt 36 lit. b) ustawy dot. art. 117q ust. 3 UUP poprzez dodanie do projektowanego art. 61 ust. 2 ustalającego limit na poziomie ostatniego zgłoszenia przekazanego KNF w trybie art. 117p ust. 1 pkt 1 lit. b) UUP przed wejściem w życie nowelizacji:**

*„Art. 61. 1. Do postępowań o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze krajowej instytucji płatniczej wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 23, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.*

*2. W stosunku do postępowań, o których mowa w art. 61 ust. 1 powyżej, średnia całkowita kwota transakcji, o której mowa w art. 117q ust. 3 ustawy zmienianej w art. 23, nie może przekraczać łącznej kwoty transakcji za okres IV. kwartału 2023 r.”*

Zaproponowany powyżej postulat legislacyjny jest rozwiązaniem neutralnym z perspektywy regulatora, gdyż jego uwzględnienie skutkowałoby tym, że w dniu wejścia w życie nowelizacji, limity dla poszczególnych wnioskodawców byłyby *de facto* już znane (takich procesów jest obecnie kilkanaście). Jednocześnie pozostaje on korzystny dla podmiotów operujących na rynku usług płatniczych, dając im czas na dostosowanie swoich działalności do nowych realiów rynkowych.

Warto również wskazać, że rynek usług płatniczych cechuje się sezonowością, tj. najwięcej transakcji procesowanych jest w IV. kwartale danego roku (chodzi przede wszystkim o okres świąteczny). W związku z tym tak istotne jest, aby zaproponowany okres "ostatnich 3 miesięcy" dotyczył czasu, w którym takich transakcji jest odpowiednio dużo. Tylko w ten sposób istnieje szansa, że MIP-om uda się dostosować do nowej treści art. 117q ust. 3 UUP bez podejmowania radykalnych, i prawdopodobnie niekorzystnych biznesowo, decyzji dotyczących współpracy ze swoimi partnerami, ale i klientami, odcinając ich od finansowania.

Dodatkowo należy mieć na względzie, że MIP-y zobowiązane są do kwartalnego raportowania średnich miesięcznych kwot transakcji. W przypadku przyjęcia przedstawionej propozycji legislacyjnej, i obowiązywania ww. uregulowań od 1 stycznia 2024 r., znacząco ułatwiłoby to MIP-om raportowanie, zaś regulatorowi wykonywanie czynności nadzorczych nad takimi instytucjami.

Wskazać należy, że obecnie obowiązujące w tym zakresie przepisy są pro-rynkowe, umożliwiające MIP-om, które przekroczyły określone w UUP progi, na prowadzenie dalszej działalności i jej rozwijanie, pod warunkiem wystąpienia z wnioskiem o licencję KIP. Dlatego też **ograniczenie takiej możliwości dla podmiotów, które są obecnie w procesie uzyskania licencji KIP, jest działaniem szkodzącym rynkowi, godzącym w pewność obrotu gospodarczego i skutkującym działaniem prawa wstecz.**

Przedstawiony postulat legislacyjny z jednej strony realizuje cele określone przez ustawodawcę, a z drugiej zaś daje MIP-om czas na dostosowanie się do nowych regulacji. Licząc na uwzględnienie zaprezentowanego postulatu, deklarujemy pełne merytoryczne wsparcie w dalszych pracach nad ustawą o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (druk senacki nr 1058).

*Z wyrazami szacunku,*

Marcin Czugan



Prezes Zarządu