

DANE PODMIOTU WNOSZĄCEGO PETYCJĘ	
Imię i nazwisko	MARCIN STRZESZYŃSKI
Miejsce zamieszkania	WROCLAW
Adres do korespondencji	Ul. Tęczowa 29A/39, 53-602 Wrocław
Adres e-mail (w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną)	kancelaria@strzeszynski.pl
<i>Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich</i>	
DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA	
Imię i nazwisko/nazwa	/
Miejsce zamieszkania/siedziba	
Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej	
<i>Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję</i>	
INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI	
Adresat petycji	Senat Rzeczypospolitej Polskiej Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji
Tytuł petycji	PETYCJA w sprawie zmiany procedury cywilnej, której to zmiana wprowadza na stałe rozpoznawanie spraw w postępowaniach odwoławczych w składzie jednego sędziego
Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana	Ustawa o zmianie ustawy - Kodeksu postępowania cywilnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 3216, druk senacki nr 1039 z dn. 11/07/2023).
Treść petycji	Wprowadzenie zmian do projektu, które polegają na <ol style="list-style-type: none"> 1) Pozostawieniu w dotychczasowym brzmieniu art. 367 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego; 2) Odrzuceniu nowego przepisu art. 367¹ Kodeksu postępowania cywilnego; 3) Odrzuceniu nowego brzmienia przepisów art. 397 § 1 i § 1¹ Kodeksu postępowania cywilnego. Zmiany te polegają na wprowadzeniu zasady rozpoznawania apelacji i zażaleń w składzie jednego sędziego w miejsce dotychczasowych składów trzyosobowych.

Uzasadnienie

Projektowane nowe przepisy art. 367 i art. 397 Kpc (wprowadzane aktem o zmianie ustawy - Kodeksu postępowania cywilnego, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, druk sejmowy nr 3216 i druk senacki nr 1039) wprowadzić mają rozpoznawanie apelacji i zażaleń w składzie jednego sędziego w miejsce dotychczasowych składów trzyosobowych. Jest to złe rozwiązanie. Wiem, o czym piszę – jestem adwokatem od 2005 r. (nr wpisu na WRO/Adw/788). Na co dzień zajmuję się właśnie sprawami cywilnymi.

Nigdy wcześniej w historii apelacje nie były rozpoznane w składzie jednego sędziego. Nowe przepisy łamią zatem ugruntowaną tradycję. Zmniejszają też gwarancje rzetelności procesu i sprawiedliwego rozstrzygnięcia. Oczywiście jest bowiem, że ryzyko błędów jest mniejsze, jeśli sprawą zajmuje się trzech sędziów zawodowych. W każdym wypadku rozpoznania sprawy bezstronność referenta jest większa, jeśli liczyć się musi ze zdaniem pozostałych członków składu orzekającego.

Rozpoznawanie spraw w składach jednoosobowych w drugiej instancji wprowadzono w ramach spec-ustaw na czas pandemii. To rozwiązanie nie sprawdziło się. Nie miało to żadnego wpływu na przyspieszenie rozpoznawania apelacji. Obserwuję to w swojej codziennej praktyce prawniczej. Skoro zatem nie da się osiągnąć efektu znacznego przyspieszenia postępowań, a jednocześnie umniejsza się prawa obywateli do sprawiedliwego rozpoznania sprawy, to wprowadzane zmiany są niecelowe.

Jest jeszcze jeden bardzo ważny argument. W postępowaniu cywilnym sąd drugiej instancji może przeprowadzić nowe dowody i zmienić na nich podstawie ustalenia faktyczne. Często się tak dzieje. Ale ustalenia faktyczne sądu odwoławczego nie podlegają już weryfikacji instancyjnej. Nie ma możliwości odwołania się od orzeczeń sądu drugiej instancji w zakresie oceny dowodów. Nie ma zatem możliwości weryfikacji takich ocen. Ważne jest zatem, aby ocena w tym względzie była bezbłędna. Ryzyko pomyłek będzie mniejsze, gdy oceny będą prowadzone – jak dotychczas - przez trzech sędziów zawodowych, a nie – tylko jednego (jak się proponuje).

W swoich ocenach nie jestem odosobniony. W swojej opinii z 31/03/2023 r. do projektu ustawy Naczelna Rada Adwokacka również zwróciła uwagę, że zmiany wyłączające kolegialność składów orzekających przy rozpoznawaniu sprawy w postępowaniu odwoławczym idą w złym kierunku. Zgłoszone przez NRA uwagi koncentrują się właśnie wokół tej kwestii.

Również Sąd Najwyższy zwracał uwagę, że rozpoznawanie sprawy cywilnej przez sąd drugiej instancji w składzie jednego sędziego ogranicza prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia sprawy (uchwała 7 Sędziów SN z 26/04/2023, III PZP 6/22).

Projekt rządowy nie proponował tak radykalnej zmiany procedury, jak rezygnacja ze składów trzyosobowych w postępowaniu apelacyjnym. Zmianę tę wprowadzono dopiero w toku prac sejmowych.

Skoro są tak liczne głosy praktyków, osób które na w codziennej pracy stosują przepisy dotyczące apelacji i zażaleń i mają doświadczenie w tych sprawach, zwracają uwagę, iż przyjęto zły kierunek zmian, to prosiłbym o wzięcie ich pod uwagę. Zmiany te nie przysłużą się dobru wymiaru sprawiedliwości ani obywatelom. Apelowałbym o ich odrzucenie w Senacie.

Wyrażam zgodę/~~nie wyrażam~~ zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/podmiotów*

**niewłaściwe skreślić*

Podpis wnoszącego petycję
Marcin Strzeżynski

.....
M. Strzeżynski
advokat

Załączniki:

