



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowisko

Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

do projektu

ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy

- Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw

(druk sejmowy nr 3238)

W związku ze skierowaniem do Sejmu RP rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, zwanym w dalszej części projektem (druk sejmowy 3238), pragniemy zwrócić uwagę na wysoce niepokojące konsekwencje rozwiązań prawnych zawartych w projekcie ustawy.

Projekt wprowadza nowe regulacje, które nie tylko bardzo znacząco ingerują we władztwo planistyczne gmin, na obszarze występowania złóż kopalin, ponadto wprowadzają wprost zakaz zabudowy nad złożami, które na podstawie decyzji administracyjnej zostaną uznane za strategiczne. Co istotne bez kompensacji strat w formie odszkodowania.

Biorąc pod uwagę proponowane przez Rząd zmiany w ww. ustawie, uważamy, że godzą one w istotę samorządu terytorialnego, interes społeczności lokalnych, prawa właścicieli nieruchomości oraz naczelne zasady ochrony środowiska będącego dobrem wspólnym wszystkich obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, w tym ustrojową zasadę zrównoważonego rozwoju.

Projekt ustawy budzi wątpliwości co do zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Samodzielne kształtowanie gospodarki przestrzennej tj. władztwo planistyczne gminy, jest jednym z jej podstawowych kompetencji, wynikających wprost z przepisów Konstytucji RP – art. 16 ust. 2, art. 163, art. 164 ust. 3 oraz art. 166 ust. 1. Ponadto, samodzielność gminy podlega ochronie sądowej, zgodnie z art. 165 ust. 2 Konstytucji RP. Stoi to w sprzeczności z proponowanym rozwiązaniem, przyznającym przymiot strony w postępowaniu wyłącznie podmiotowi, na rzecz którego zatwierdzono dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej. Oznacza to, że przy przeprowadzeniu procedury organ geologiczny nie tylko nie będzie musiał uwzględnić jakichkolwiek innych czynników środowiskowych na obszarze występowania np. złoża węgla brunatnego, ale gmina w żaden sposób na etapie postępowania administracyjnego nie będzie mogła zakwestionować ustaleń organu oraz zaskarżyć jego decyzji. Niewiążąca opinia wójta (burmistrza, prezydenta) nie jest wystarczającym rozwiązaniem.

Ponadto, projekt godzi w konstytucyjną zasadę zrównoważonego rozwoju, gdyż przyznaje zdecydowany prymat interesowi gospodarczemu przedsiębiorców zajmujących się wydobyciem węgla kamiennego i brunatnego, ponad interesem samorządu terytorialnego, społeczności lokalnych, właścicieli nieruchomości, a także wspólnym interesem wszystkich obywateli polegającym na ochronie środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.

Proponowana zmiana wprowadzenie pojęć „zakaz zabudowy” i „zabezpieczenie możliwości eksploatacji” w praktyce będzie oznaczać zablokowanie rozwoju społecznego i gospodarczego względem nie tylko lokalnych wspólnot, gdzie wskazane zostaną złoża strategiczne, lecz wszystkie udokumentowane złoża kopalin. Zakaz zabudowy w przypadku złóż strategicznych, oraz wywołujący identyczny skutek zapis o zabezpieczeniu możliwości eksploatacji złóż udokumentowanych, niekorzystnie wpłyną na sytuację faktyczną i prawną mieszkańców gmin, na terenie których występują złoża węgla brunatnego.

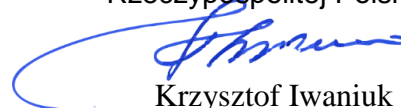
Definicja złoża strategicznego skonstruowana jest w sposób, który pozwala uznaniowo, centralnym organom geologicznym, objąć każde złożo w Polsce takim charakterem, bez możliwości weryfikacji. Co istotne złoża te z przyczyn ekonomicznych, społecznych, zmian w technologiach w pozyskiwaniu energii, być może nigdy nie będą eksploatowane.

Aktualne zdefiniowane prawie geologicznym i górnictwem pojęcie ochrony złoża nie jest tożsame z zakazem lub ograniczeniem zabudowy i zagospodarowania terenu. W konsekwencji tych zmian gminy, w których znajdują się udokumentowane złoża węgla brunatnego, znajdą się w sytuacji, w której będą zmuszone do objęcia zakazem zabudowy znacznej części gminy, powodując nie zastój gospodarczy, drastyczny spadek wartości nieruchomości oraz prawdopodobną depopulację obszaru gminy. Skutkuje to także rozbudzeniem negatywnych emocji wśród mieszkańców wielu regionów naszego kraju.

Ustawa ta jest kolejnym przejawem centralizacji państwa, zdecydowanego przesunięcia na rzecz centralnych organów administracji publicznej kompetencji jednostek samorządu terytorialnego. Główny Geolog Kraju otrzymuje kompetencje, dzięki którym, po zatwierdzeniu dokumentacji geologicznych obejmujących złoża wymienione w ustawie, każdorazowo samodzielnie może rozstrzygać, czy zasadne jest wszczęcie postępowania w sprawie uznania złoża za strategiczne, a organy gminy, bez możliwości weryfikacji decyzji, będą zobowiązane je wykonać.

Poznań, dnia 17 maja 2023 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej



Krzysztof Iwaniuk



Propozycje zmian

do projektu

ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.

(druk senacki nr 1017)

Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej przesyła do rozważenia propozycje poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Druk nr 1017), po konsultacji z gminami, objętymi obszarami występowania złóż węgla brunatnego.

I. Propozycje zmian art. 1 ust. 1 pkt 90 ustawy nowelizującej (zmiany w projektowanych art. 94a-94c ustawy Prawo geologiczne i górnicze, dalej: p.g.g.).

• W projektowanym art. 94a ust. 1 p.g.g. otrzymuje następujące brzmienie:

1. Minister właściwy do spraw środowiska po zatwierdzeniu dokumentacji geologicznej albo dodatku do dokumentacji geologicznej, obejmujących złożę kopaliny, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 94a ust. 16, wszczyna z urzędu postępowanie, jeżeli udokumentowane złożę kopaliny może spełniać kryteria uznania go za złożę strategiczne. Wszczęcie postępowania może nastąpić nie później niż w terminie miesiąca od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej albo dodatku do dokumentacji geologicznej.

Uzasadnienie: uznanie za strategiczne powinno dotyczyć tylko wybranych złóż kopalin, których katalog powinien zostać określony w rozporządzeniu. W dalszej części dokumenty proponuje się dodanie art. 94a ust. 16, który zawiera delegację do wydania stosownego rozporządzenia.

• W projektowanym art. 94a ust. 3 p.g.g. otrzymuje następujące brzmienie:

3. Stroną postępowania w przedmiocie uznania złoża kopaliny za złożo strategiczne jest podmiot, na rzecz którego zatwierdzono dokumentację geologiczną albo dodatek do dokumentacji geologicznej, właściciel i użytkownik wieczysty nieruchomości, w granicach której wprowadza się zakaz trwałej zabudowy lub zakaz innego zagospodarowania.

Uzasadnienie: doprecyzowanie, że właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, których interes prawny zostanie w istotny sposób naruszony decyzją w przedmiocie uznania złoża kopaliny za złożo strategiczne, są stronami postępowania.

- W projektowanym art. 94a p.g.g. po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
3a. Do doręczeń w postępowaniu w przedmiocie uznania złoża kopaliny za złożo strategiczne stosuje się art. 41 ust. 2a i 3.

Uzasadnienie: usprawnienie postępowania poprzez dokonywanie doręczeń w trybie przewidzianym dla postępowania koncesyjnego (jeżeli liczba stron jest większa niż 20, doręczenia odbywają się przez publiczne obwieszczenie).

- W projektowanym art. 94a ust. 5 p.g.g. otrzymuje następujące brzmienie:

5. Uznanie złoża kopaliny za złożo strategiczne następuje, jeżeli:

1) zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:

a) złożo kopaliny ma podstawowe znaczenie dla gospodarki kraju lub dla interesu surowcowego państwa lub

*b) złożo kopaliny ma ponadprzeciętną dla danej kopaliny wielkość zasobów,
lub*

*c) kopalina znajdująca się w złożu odznacza się unikalnymi parametrami
- oraz*

2) stan zagospodarowania terenu z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań urbanistycznych, gospodarczych, środowiskowych i kulturowych umożliwia dostęp do złoża,

3) zagospodarowanie złoża nie jest sprzeczne z przepisami o ochronie środowiska, w szczególności nie naruszy zakazów obowiązujących w obrębie form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. ...),

4) jeżeli przewidywane korzyści dla gospodarki lub bezpieczeństwa państwa związane z zagospodarowaniem złoża nie mogą zostać osiągnięte w przypadku zaniechania zagospodarowania złoża oraz przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z odstąpieniem od zagospodarowania złoża.

Uzasadnienie: Doprecyzowano przesłanki uznania złoża za strategiczne, tak aby była to instytucja stosowana wyjątkowo, jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Proponowany pkt 3 ma na celu zapobieżenie sytuacjom, w których złożo zostanie uznane za strategiczne (co znacząco wpłynie na zagospodarowanie terenu położonego nad złożem), a jednocześnie jego eksploatacja nie byłaby możliwa ze względu na obowiązujące przepisy o ochronie środowiska, w szczególności zasady ochrony przyrody na obszarze form ochrony przyrody takich jak parki narodowe czy obszary Natura 2000. Ponadto konieczne jest powiązanie przesłanek z obszarem, który podlega opiniowaniu przez Burmistrza.

- W projektowanym art. 94a ust. 6 p.g.g. otrzymuje następujące brzmienie:

6. Złożo kopaliny może być uznane za strategiczne w części, jeżeli w stosunku do pozostałej jego części nie jest możliwe zagospodarowanie złoża, w szczególności ze względu na istniejącą zwartą zabudowę, infrastrukturę znajdującą się nad złożem kopaliny, zakaz prowadzenia działalności w zakresie wydobywania na terenach podlegających szczególnej ochronie lub okoliczności, o których mowa w ust. 5 pkt 2-4.

Uzasadnienie: proponowana zmiana jest następstwem proponowanej zmiany art. 94a ust. 5.

- W projektowanym art. 94a p.g.g. ust. 9 - 11 otrzymują następujące brzmienie:

9. Uznanie złoża kopaliny albo jego części za złożo strategiczne wymaga uzgodnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwym ze względu na miejsce położenia złoża kopaliny, którego dotyczy dokumentacja geologiczna albo dodatek do dokumentacji geologicznej. Kryterium uzgodnienia jest nienaruszenie przez uznanie złoża kopaliny za złożo strategiczne, przeznaczenia lub sposobu korzystania z nieruchomości określonego w sposób przewidziany w art. 7.

10. *Wójt (burmistrz, prezydent miasta) uzgadnia lub odmawia uzgodnienia uznania złoża za strategiczne w drodze postanowienia, w zakresie projektowanych granic złoża strategicznego oraz sposobu zagospodarowania terenu, na którym jest położone to złożo, z uwzględnieniem uwarunkowań urbanistycznych, gospodarczych, środowiskowych i kulturowych tego terenu..*

Uzasadnienie: przyznanie większego wpływu na uznanie złoża za strategiczne wójtom (burmistrzom, prezydentom miast), poprzez zmianę formy współdziałania organów z opinii na uzgodnienie. Zmiana wzbudzi na pewno duże kontrowersje, ale jest konieczna, aby zapewnić samorządom należną im rolę w procesie decyzyjnym. Ponadto, zmiana ust. 10 skutkuje tym, że postanowienie w przedmiocie uzgodnienia (odmowy uzgodnienia) będzie zaskarżalne na zasadach przewidzianych w art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego.

- W projektowanym art. 94a p.g.g. po ust. 13 dodaje się ust. 13a -13c w brzmieniu:

13a. *Minister właściwy do spraw środowiska co najmniej raz na 10 lat dokonuje przeglądu decyzji w przedmiocie uznania złoża za strategiczne w celu sprawdzenia, czy kryteria, o których mowa w ust. 5 pozostają spełnione.*

13b. *Po przeprowadzeniu przeglądu i zasięgnięciu opinii państwowej służby geologicznej oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) gminy, na terenie której jest położone złożo uznane za strategiczne, Minister stwierdza, w drodze postanowienia, że złożo nadal spełnia kryteria uznania za strategiczne. Na postanowienie służy zażalenie.*

13c. *Niewydanie postanowienia przed upływem 10 lat od dnia, w którym:*

1) *decyzja uznająca złożo za strategiczne stała się ostateczna lub*

2) *poprzednio wydane postanowienie, o którym mowa w ust. 13b, stało się ostateczne*

- skutkuje wygaśnięciem decyzji uznającej złożo za strategiczne.

Uzasadnienie: co prawda projektowany ust. 14 przewiduje możliwość zmiany lub uchylecia decyzji uznającej złożo za strategiczne, to skorzystanie z tej kompetencji zależy wyłącznie od uznania ministra. Tymczasem, ze względu na istotne konsekwencje dla gmin i społeczności lokalnych oraz zmiany uwarunkowań społecznych, gospodarczych, naukowo-technicznych i środowiskowych należy

wprowadzić mechanizm obligatoryjnego przeglądu decyzji uznających złoża za strategiczne. Przegląd obejmował będzie uzyskanie opinii organów, które opiniują lub uzgadniają wydanie decyzji uznającej złoża za strategiczne. Przegląd zakończony jest wydaniem postanowienia potwierdzającego, że złoża nadal spełnia kryteria uznania za strategiczne. Brak wydania takiego postanowienia przynajmniej raz na 10 lat skutkuje wygaśnięciem decyzji uznającej złoża za strategiczne (inaczej wymóg przeprowadzenia przeglądu byłby w praktyce martwy).

- W projektowanym art. 94a ust. 14 p.g.g. otrzymuje brzmienie:

14. Minister właściwy do spraw środowiska może uchylić lub zmienić decyzję uznającą złoża kopaliny albo jego część za złoża strategiczne, jeżeli to złoża albo jego część przestały spełniać kryteria, o których mowa w ust. 5, w szczególności jeżeli wskazują na to wyniki przeglądu, o którym mowa w ust. 13a. Przepisy ust. 7 i 8 stosuje się odpowiednio.

Uzasadnienie: zmiana jest konsekwencją dodania ust. 13a -13c (przegląd decyzji uznających złoża za strategiczne).

- W projektowanym art. 94a p.g.g. po ust. 15 dodaje się ust. 16 w brzmieniu:

16. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, katalog kopalin, których złoża mogą zostać uznane za strategiczne, kierując się szczególnie uzasadnionymi potrzebami surowcowymi państwa, uwzględniając w szczególności wykaz surowców strategicznych oraz wykaz surowców krytycznych ustalony przez organy Unii Europejskiej.

Uzasadnienie: dodanie upoważnienia ustawowego jest konsekwencją zmiany art. 94a ust. 1. Uznanie złoża za strategiczne powinno dotyczyć wyłącznie kopalin o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa, których katalog powinien zostać określony w rozporządzeniu wydanym w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki. Przy wydawaniu rozporządzenia należy mieć w szczególności na uwadze katalog surowców krytycznych i strategicznych, określone na poziomie UE (projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858,

(UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52023PC0160>).

- Projektowany art. 94b p.g.g. otrzymuje brzmienie:

Art. 94b.

1. *W razie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w związku z wydaniem ostatecznej decyzji uznającej złożę za strategiczne, na żądanie poszkodowanego właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości wojewoda ustala, w drodze decyzji, wysokość odszkodowania; decyzja jest niezaskarżalna.*

2. *Strona niezadowolona z przyznanego odszkodowania może w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji, o której mowa w ust. 1, wnieść powództwo do sądu powszechnego. Droga sądowa przysługuje także w razie niewydania decyzji przez właściwy organ w terminie 3 miesięcy od dnia zgłoszenia żądania przez poszkodowanego.*

3. *Wystąpienie na drogę sądową nie wstrzymuje wykonania decyzji, o której mowa w ust. 1.*

4. *Do żądania wykupu nieruchomości w przypadkach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 130 ust. 1, stosuje się odpowiednio zasady i tryb określone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. ...).*

5. *Ustalenie wysokości odszkodowania oraz ceny wykupu nieruchomości następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości według zasad i trybu określonych w przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami.*

6. *Obowiązany do wypłaty odszkodowania lub wykupu nieruchomości jest Skarb Państwa reprezentowany przez wojewodę.*

Uzasadnienie: W zw. ze zmianą art. 94a ust. 1 oraz dodaniem art. 94a ust. 16 (określenie katalogu kopalni strategicznych w rozporządzeniu) aktualnie brzmienie art. 94b traci rację bytu. Proponuje się w jego miejsce przepis przewidujący mechanizm odszkodowawczy dla właścicieli nieruchomości. Wprowadzenie znaczących ograniczeń w sposobie zagospodarowania nieruchomości (w tym całkowity zakaz trwałej zabudowy), jakie mogą zostać wprowadzone decyzją uznającą złożę za strategiczne, w państwie prawa wymaga

wprowadzenia mechanizmu odszkodowawczego. Proponowane przepisy stanowią kalkę rozwiązań przewidzianych w art. 131-134 Prawa ochrony środowiska (odszkodowanie i wykup nieruchomości w przypadku ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w związku z ochroną zasobów środowiska). Brak mechanizmu odszkodowawczego w zw. z absurdalnym założeniem, że uznanie złoża za strategiczne nie wpłynie na wartość nieruchomości (tak wskazano w uzasadnieniu projektu), jest w sposób oczywisty niezgodny z Konstytucją RP.

II. Propozycje zmian art. 1 ust. 1 pkt 91 ustawy nowelizującej (zmiany w projektowanych art. 95 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, dalej: p.g.g.).

- Projektowany art. 95 ust 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 95. 1. Udokumentowane:

- 1) złoża kopalin,*
- 2) wody podziemne,*
- 3) kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla,*
- 4) podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji*

– podlegają ochronie w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, na zasadach określonych w ustawie i w przepisach ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 i ...), w celu zabezpieczenia możliwości ich eksploatacji lub wykorzystania, z wyłączeniem możliwości wprowadzenia zakazu zabudowy lub innych form ograniczających prawo własności.

Uzasadnienie: wprowadzenie do ustawy w przypadku określenia celu ochrony złoża zapisu: „ podlegają ochronie (.....) w celu zabezpieczenia możliwości ich eksploatacji lub wykorzystania” rodzi wątpliwości co do konkretnych rozwiązań planistycznych. W celu wyraźnego rozróżnienia pomiędzy złożem strategicznym, które wprowadza zakaz zabudowy, a złożem jedynie udokumentowanym, a niezaliczonym do złóż strategicznych, który w treści celu ochrony, jakim jest zabezpieczenie możliwości ich eksploatacji lub wykorzystania może rodzić wątpliwości, co do dopuszczalnych form tej ochrony, a w przypadku złóż np. węgla brunatnego, mogłoby prowadzić do faktycznego zrównania sytuacji prawnej złóż udokumentowanych ze złożami strategicznymi w kontekście zakazu zabudowy. Jeśli

wprost nie wyłącza się zakazu zabudowy w treści tego przepisu, to może powstać sytuacja wprowadzania zakazu zabudowy jako formę zabezpieczenia możliwości eksploatacji lub wykorzystania złoża kopaliny np. węgla brunatnego.

III. Propozycje zmian art. 1 ust. 1 pkt 119 ustawy nowelizującej (zmiany w projektowanych art. 161b ustawy Prawo geologiczne i górnicze, dalej: p.g.g.).

- Projektowany art. 161b otrzymuje brzmienie:

Art. 161b. Przy uzgadnianiu:

- 1) *projektu planu ogólnego gminy,*
- 2) *projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,*
- 3) *projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa,*
- 4) *projektu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego,*
- 5) *projektu decyzji o warunkach zabudowy*

– organ administracji geologicznej kieruje się koniecznością ochrony udokumentowanych złóż kopalin, w szczególności złóż strategicznych, uwzględniając uwarunkowania urbanistyczne, gospodarcze, środowiskowe i kulturowe tego terenu.

Uzasadnienie: Pojęcie i zakres ochrony został określony przepisach art. 94a i art. 95 zmienianej ustawy nie koresponduje z treścią proponowanej zmiany. Kierowanie się przez organ geologiczny przy uzgadnianiu planów i decyzji jedyną przesłanką, jaką jest „zagospodarowanie w sposób wykluczający ich eksploatację w przyszłości” nie jest tożsame pojęciowo z przesłankami ochrony wskazanymi w przepisach, a ponadto jest zbyt niedookreślone i niejasne, co może skutkować różnorodnością decyzji i uznaniowością prowadząca do nierówności wobec prawa. Wydaje się wystarczające wskazanie przesłanki ochrony, biorąc pod uwagę, że zakres tej ochrony określają inne przepisy. Ponadto organ geologiczny, winien brać pod uwagę również aktualne uwarunkowania dotyczące przedmiotu uzgodnienia, stąd odniesienie do tych samych kryteriów, które wskazano jako przedmiot opinii wójta. Ponadto zapis jest niejednoznaczny. Czy przed zagospodarowaniem w sposób wykluczający ich eksploatację w przyszłości należy chronić udokumentowane złoża kopalin, czy w szczególności złoża strategiczne.

IV. Propozycje zmian art. 50 ustawy nowelizującej.

- Art. 50 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. *Minister właściwy do spraw środowiska w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy wszczyna z urzędu w odniesieniu do złóż kopalin, które zostały udokumentowane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, postępowania w przedmiocie uznania złoża kopaliny albo jego części za złożo strategiczne, jeżeli złożo spełnia kryteria, o których mowa w art. 94a ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1. Przepisy art. 94a-94c ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.*

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności z art. 94a-94c p.g.g. w proponowanym brzmieniu.

- Art. 50 ust. 2-3 otrzymują brzmienie:

2. *Stroną postępowania są podmioty, które posiadają prawo do informacji geologicznej lub prawo do korzystania z informacji geologicznej zawartej w dokumentacji geologicznej złoża lub w dodatku do dokumentacji geologicznej złoża oraz właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, w granicach których wprowadza się zakaz trwałej zabudowy lub zakaz innego zagospodarowania*

3. *Jeżeli nie istnieje podmiot posiadający prawo do informacji geologicznej lub prawo do korzystania z informacji geologicznej zawartej w dokumentacji geologicznej złoża lub w dodatku do dokumentacji geologicznej złoża albo jego następcą prawnym, stroną postępowania jest Skarb Państwa reprezentowany przez wojewodę.*

Uzasadnienie: Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie spójności z proponowanym brzmieniem art. 94a ust. 3. Nie do zaakceptowania w demokratycznym państwie prawa jest wykluczenie właścicieli (użytkowników wieczystych) nieruchomości z udziału w postępowaniu, w którym wydawana jest decyzja wprowadzająca znaczące ograniczenia w sposobie korzystania z własności, w tym zakaz trwałej zabudowy.

Poznań, dnia 4 lipca 2023 r.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej



Krzysztof Iwaniuk