



L.dz. 63/2023/W

Warszawa, dnia 24 stycznia 2023 r.

Pan

Jan Filip Libicki

**Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki
Senioralnej i Społecznej w Senacie
Rzeczypospolitej Polskiej**

Jan Filip Libicki Przewodniczący

W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie art. 12 d ust. 2 stanowi, że zatrzymanemu, na jego żądanie, należy niezwłocznie umożliwić nawiązanie w dostępnej formie kontaktu z adwokatem, a także bezpośrednią z nim rozmowę. Przepis w takim brzmieniu obowiązuje od 1 sierpnia 2010 r. W tym okresie obrońcą w postępowaniu karnym mógł być tylko adwokat, jednak stan prawny uległ zmianie od 1 lipca 2015 r. Od tego czasu obrońcą może być nie tylko osoba uprawniona do obrony według przepisów o ustroju adwokatury, ale również według ustawy o radcach prawnych. W związku z powyższym zmianie uległ także art. 245 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, zgodnie z którym zatrzymanemu na jego żądanie należy niezwłocznie umożliwić nawiązanie w dostępnej formie kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym, a także bezpośrednią z nimi rozmowę.

Art. 12 d ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nie został więc dostosowany do ww. zmian. Wobec powyższego przedmiotowy przepis powinien ulec zmianie poprzez wymienienie w tym przepisie również radcy prawnego. Po wprowadzeniu proponowanej zmiany przepis ten brzmiałby więc: „2. Zatrzymanemu, na jego żądanie, należy niezwłocznie umożliwić nawiązanie w dostępnej formie kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym, a także bezpośrednią z nim rozmowę.”.

Jan Filip Libicki Przewodniczący

Kierownik

**Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji
Krajowej Rady Radców Prawnych**

Prof. dr hab. Rafał Stankiewicz