

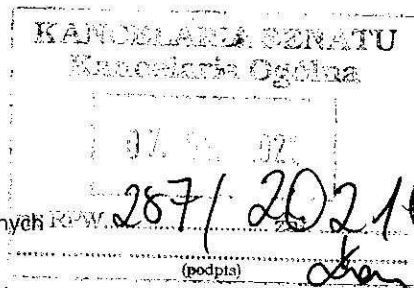


ZAKŁAD
UBEZPIECZEŃ
SPOŁECZNYCH

Członek Zarządu

Zakładu Ubezpieczeń Społecznych RPW.

991100/0230-132/2020/PK



Warszawa, 31 grudnia 2020 r.



03980200419115
RPW/287/2021 P
2021-01-07

Pan

Krzysztof Kwiatkowski

Przewodniczący

Komisji Ustawodawczej Senatu

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 2 grudnia 2020 r., znak: BPS.DKS.KU.0401.51.2020, dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny w oparciu o opinie odpowiednich departamentów merytorycznych.

Z wyrazami szacunku,

Mariusz Jedynak

Elektronicznie podpisany przez
Mariusz Jedynak
Data: 2020.12.31 13:59:30 +01'00'

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Do art. 2 pkt 2

W ocenie Zakładu rozwiązanie polegające na tym, aby za okres niezdolności do pracy z powodu COVID -19 lub za okres niemożności wykonywania pracy wskutek poddania się obowiązkowi kwarantanny z powodu COVID-19, pracownikowi od pierwszego dnia tej niezdolności do pracy przysługiwał zasiłek chorobowy, a nie wynagrodzenie chorobowe, o którym mowa w art. 92 Kodeksu pracy, stanowi znaczne odstępstwo od obecnie obowiązujących przepisów. Przyjęcie takiego rozwiązania oznaczałoby różnicowanie uprawnień do świadczeń w zależności od rodzaju choroby, tj. pracownik niezdolny do pracy z powodu COVID-19 otrzymywałby zasiłek chorobowy od pierwszego dnia niezdolności do pracy, a pracownik niezdolny do pracy z powodu innej choroby w pierwszej kolejności będzie uprawniony do wynagrodzenia chorobowego. W opinii Zakładu wprowadzenie zróżnicowania sytuacji ubezpieczonych, w zależności od rodzaju choroby, która jest przyczyną czasowej niezdolności do pracy, nie znajduje uzasadnienia.

Do art. 3

W projekcie konieczne jest wprowadzenie co najmniej 14-dniowego *vacatio legis*. Okres ten jest niezbędny ze względu na konieczność wdrożenia zmian w KSI ZUS. Modyfikacja systemu informatycznego polegać będzie na jego dostosowaniu do przyjmowania wniosków o świadczenie postojowe od nowej grupy płatników składek (wspólników spółek) oraz prowadzenia postępowań wyjaśniających, aktualizacji słowników, a także sprawdzeniu wszystkich funkcji procesu od rejestracji wniosku do wypłaty świadczenia postojowego (testy oprogramowania).

Uwagi ogólne

W ocenie Zakładu projekt powinien zawierać przepisy przejściowe, zgodnie z którymi wnioski wspólników spółek o świadczenie postojowe, nierozpatrzone do dnia wejścia w życie projektowanych przepisów, powinny z mocy prawa ulec umorzeniu (rozwiązanie powinno regulować również status wniosków na etapie postępowania sądowego).

Brak takich regulacji doprowadzi do sytuacji, w której wystąpią wątpliwości interpretacyjne, co do stosowania nowego prawa do zdarzeń zaistniałych przed jego wejściem w życie.

Co prawda zasadą jest że nowe przepisy należy stosować do wszelkich stosunków prawnych i zdarzeń, które powstaną po ich wejściu w życie, jak również tych, które powstały wcześniej, ale nadal – pod ich rządami – trwają, jednak przypadki, w których ustawodawca nie określi takiego stanu w sposób jednoznaczny często wywołują wątpliwości i powstanie kwestii spornych. W związku z powyższym, może wystąpić sytuacja, w której – z uwagi na te wątpliwości – obsługa wniosków w omawianym stanie prawnym wydłuży czas postępowania oraz generować będzie zbędne koszty ich obsługi.

Równocześnie Zakład zwraca uwagę, że propozycja zwiększenia zasiłku chorobowego do 100% podstawy wymiaru za okres niezdolności do pracy z powodu COVID-19 lub niemożności wykonywania pracy wskutek poddania się obowiązkowi kwarantanny z tego tytułu, spowoduje zwiększenie wydatków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W projekcie planu finansowego Funduszu, będącego elementem projektu ustawy budżetowej na rok 2021, nie uwzględniono skutków finansowych proponowanych w projekcie regulacji.

**Dominik
Stanisław
Wojtasiak**

Elektronicznie podpisany przez
Dominik Stanisław Wojtasiak
DN: c=PL, sn=Wojtasiak,
givenName=Dominik Stanisław,
cn=Dominik Stanisław Wojtasiak,
serialNumber=PNOPL-771221023
18, o=Zakład Ubezpieczeń
Społecznych,
postalAddress=Szamocka 3, 5,
01-748, Warszawa
Data: 2020.12.30 15:00:26 +01'00'

Mariusz Jedynak

Elektronicznie podpisany przez
Mariusz Jedynak
Data: 2020.12.31 14:02:24 +01'00'