

Poznań, 8 lutego 2022 r.

Szanowny Pan Senator  
Krzysztof KWIATKOWSKI  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Szanowny Panie Senatorze,

Związek Miast Polskich dwukrotnie, w trybie roboczym, zgłaszał swoje uwagi do projektu ustawy zawartego w druku 215, który jest próbą realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Niestety nie zostało to odnotowane w noszącym dzisiejszą datę druku OSR, a nasze uwagi nie zostały uwzględnione. W tej sytuacji zgłaszam je na piśmie.

1. Związek podziela uwagi Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, jednak przyjmujemy do wiadomości, że nie można kwestionować konieczności wykonania wyroku TK. Tym niemniej proponowana regulacja powinna być przygotowana możliwie starannie i nie budzić dalszych wątpliwości. Dlatego ponawiamy nasze uwagi, podkreślając, że wynikają one **wprost** z przepisów prawa.

2. W projekcie usunięto błąd redakcyjny, którzy wskazali również inni opiniujący, jednak zawiera on **istotny błąd prawny**. Projekt posługuje się w dwóch miejscach kluczowym pojęciem „**przeznaczenia terenu ustalonego w miejscowym planie** zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r”. Zgodnie z brzmieniem ustawy z 12 lipca 1984 r. przeznaczenie terenu określał **wyłącznie szczegółowy** miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (art. 26 ust 1). Definicja miejscowego planu ogólnego (art. 25 ust. 1) w ogóle nie dotyczy przeznaczenia gruntów. Zgodnie z przepisami plan ogólny określał tylko dominujące i towarzyszące funkcje różnych części terytorium gminy, a nie przeznaczenie konkretnych nieruchomości. Zatem w odpowiednich miejscach projektu należy dopisać słowo „**szczegółowy**” (propozycja w zał. 1).

Należy zaznaczyć, że podobna poprawka powinna być wprowadzona w dodanym w 2011 r. art. 3a, z analogicznym uzasadnieniem prawnym.

3. W datowanym 8 lutego br. ORS zawarte jest nieuprawnione sformułowanie „luka planistyczna”. Nie istnieje żaden przepis, który zobowiązywał gminy do uchwalenia planów tam, gdzie stare plany traciły moc. Wygasła ona z mocy prawa z dniem 31 grudnia 2003 r., jeśli gmina nie uchwaliła wcześniej nowego planu, który zastąpił poprzedni (art. 87 ust.3). Art. 87 ust. 4, przywołany wprost w OSR, **dotyczy wyłącznie studium** uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gmin !!

Przepisy tej samej ustawy z 27 marca 2003, przywoływanej na wstępie OSR, wyraźnie określają w art. 14 ust. 7, że „plan miejscowy sporządza się obowiązkowo, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne”. Dlatego pojęcie „luki planistycznej” może dotyczyć tylko tych przypadków (propozycja w zał. 2).

Plany szczegółowe przed 1 stycznia 1995 r. sporządzano dla obszarów wskazanych w planie ogólnym, a jeśli ich nie wskazano – „w miarę potrzeb” (art. 26 ust. 2 i 4 ustawy z 1984 r.).

Sporządzanie planów na terenach innych niż wskazane w odrębnych przepisach, jest dobrowolne, nawet dla terenów wskazanych w studium jako te, dla których „gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego” (art. 10 ust. 2 pkt 9 ustawy z 2003 r.), gdyż termin realizacji tych zamiarów nie jest określony w prawie.

Z powyższego wynika, że wątpliwe jest także przejęte z ust. 3a sformułowanie „jeżeli uchwalenie planu miejscowego nastąpiło po dniu 31 grudnia 2003 r. w związku z utratą mocy przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przed dniem 1 stycznia 1995 r.” – według nas żadna gmina w Polsce nie uchwałała nowych mpzp „w związku z utratą mocy” planu sprzed 1995 r.



Signed by /  
Podpisano przez:

Zygmunt  
Frankiewicz

Date / Data:  
2022-02-08 21:11  
Prezes Związku

**U S T A W A**

z dnia

**o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086 i 1378) w art. 87 po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:

„3b. Jeżeli uchwalenie planu miejscowego nastąpiło po dniu 31 grudnia 2003 r. w związku z utratą mocy przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przed dniem 1 stycznia 1995 r., przepisu art. 37 ust. 1 zdanie drugie niniejszej ustawy, w odniesieniu do obniżenia wartości nieruchomości, nie stosuje się, o ile wartość nieruchomości określona przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu ustalonego w miejscowym szczegółowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r. jest większa, niż wartość nieruchomości określona przy uwzględnieniu faktycznego sposobu jej wykorzystywania po utracie mocy tego planu. W takim przypadku obniżenie wartości nieruchomości, o którym mowa w art. 36 ust. 3, stanowi różnicę między wartością określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu ustalonego w szczegółowym planie miejscowym uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r. a jej wartością określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu ustalonego w planie miejscowym.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Tytuł projektu:** ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**Data sporządzenia:** 8 lutego 2022 r.

**Przedstawiciel wnioskodawcy:**  
Senator Krzysztof Kwiatkowski

**Źródło:** wyrok TK

**Nr druku:** 215

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym obowiązuje od 11 lipca 2003 r. W przepisach przejściowych tej ustawy przewidziano, że obowiązujące w dniu jej wejścia w życie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (dalej także jako „plany miejscowe” lub „plany”) uchwalone przed dniem 1 stycznia 1995 r. zachowują moc do czasu uchwalenia nowych planów, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2003 r.

Gminy, które przed dniem wejścia w życie ustawy nie sporządziły studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej jako „studium”), miały sporządzić i uchwalić ~~odpowiednio miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego bądź~~ studium w terminie roku od dnia wejścia ustawy w życie. W przypadku gmin lub ich części, dla których – po utracie mocy przez stare plany miejscowe – rady gminy nie uchwały nowych planów, **na obszarach, dla których istniał obowiązek uchwalenia planu, powstała tzw. luka planistyczna** trwająca do czasu uchwalenia nowego planu miejscowego.

Zgodnie z przepisami, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości albo jej części w dotychczasowy sposób lub odpowiadający dotychczasowemu przeznaczeniu stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Jeżeli natomiast w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości uległa obniżeniu, a właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość i nie skorzystał z wyżej wskazanych uprawnień, może żądać od gminy odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości.

Przy stosowaniu tych regulacji – w sytuacjach, gdy nieruchomość była objęta luką planistyczną – pojawiły się jednak wątpliwości co do zasad, według których powinno być ustalane odszkodowanie. Ostatecznie wyroku z dnia 22 maja 2019 r. (sygn. akt SK 22/16) Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozumiany w ten sposób, że pozwala na ustalenie mniej korzystnego przeznaczenia nieruchomości niż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed 1 stycznia 1995 r., jest niezgodny z art. 64 ust. 2 Konstytucji RP.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt.

Rekomenduje się projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym proponuje się regulację polegającą na tym, że w przypadku wprowadzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po wystąpieniu tzw. luki planistycznej, gmina będzie zobowiązana zapłacić sprzedającemu nieruchomość odszkodowanie w wysokości różnicy między wartością nieruchomości wynikającą z dawnego planu miejscowego (czyli tego, który został uchwalony przed 1995 r.) a wartością ustaloną z uwzględnieniem przeznaczenia nieruchomości w nowym planie.

Efektem wejścia w życie przedmiotowej ustawy będzie dostosowanie systemu prawa do orzeczenia wydanego przez Trybunał Konstytucyjny.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?



Źródła finansowania	
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>W celu dokonania oceny wpływu projektu <i>ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</i> na jednostki samorządu terytorialnego (gminy) zastosowano podejście polegające na analizie dokumentów gmin pt. „<i>Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>”.</p> <p>Przepisy zobowiązują gminy do przygotowania opracowania, które wykaże dochody i wydatki, jakie wystąpią po uchwaleniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dokumencie tym gmina musi oszacować również skutki związane z wypłatą odszkodowań właścicielom albo użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na obszarze, dla którego sporządzono nowy lub wprowadzono zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p><b>Wnioski:</b> Z analizy tego typu dokumentów wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego raczej nie wiąże się z koniecznością poniesienia znaczących wydatków, które mogły stanowić zagrożenie dla stabilności finansowej gminy – na tej podstawie można zatem wnioskować, że przedmiotowa regulacja, choć spowoduje wzrost wydatków z tytułu wypłaty odszkodowań właścicielom nieruchomości lub użytkownikom wieczystym, nie będzie jednak powodowała znaczących skutków finansowych dla gmin;</li> <li>• jednocześnie – z uwagi na złożoność zagadnienia i możliwe specyficzne uwarunkowania – nie da się wykluczyć ryzyka polegającego na tym, że wystąpi sytuacja, w której gmina będzie zobowiązana do zapłaty wysokiego odszkodowania na skutek zmniejszenia wartości konkretnej nieruchomości po uchwaleniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</li> </ul> <p>Uwzględniając złożoność zagadnienia, bariery i koszty pozyskania danych oraz zasadę proporcjonalności, której stosowanie zostało zalecone w Wytocznych do przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego, można postawić tezę, iż w tym przypadku istotna jest ocena raczej na poziomie pojedynczej gminy (poziom mikro) niż szacowanie skutków w ujęciu ilościowych w skali kraju dla ogółu gmin (poziom makro).</p> <p><u>Uwaga:</u> Zestawienie analizowanych dokumentów gmin: „<i>Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>” zamieszczono w załączniku do OSR.</p>

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.**

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Pozytywny wpływ na podmioty i obywateli – projektowana regulacja umożliwi uzyskanie wyższego odszkodowania przez właściciela albo użytkownika wieczystego nieruchomości położonej w gminie, w której wystąpiła tzw. luka planistyczna, o ile tylko wartość tej nieruchomości według nowego planu						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	miejscowego będzie niższa niż wartość wynikająca z planu uchwalonego przed dniem 1 stycznia 1995 r.
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu.</b>		
Brak wpływu.		
<b>9. Wpływ na rynek pracy.</b>		
Brak wpływu.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary.</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Brak wpływu.		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego.</b>		
Proponuje się, aby projektowany przepis wszedł w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ustawa powinna podlegać ewaluacji po upływie trzech lat jej obowiązywania. Ocena <i>ex post</i> powinna określać wpływ regulacji na wzrost wydatków gmin z tytułu wypłaty odszkodowań.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.).</b>		
Przegląd skutków związanych z wypłatą odszkodowań właścicielom albo użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na obszarze, dla którego sporządzono nowy lub wprowadzono zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego		

**Przegląd skutków związanych z wypłatą odszkodowań właścicielom albo użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na obszarze, dla którego sporządzono nowy lub wprowadzono zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

**Metodologia.** W celu dokonania oceny skutków regulacji projektu *ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zastosowano podejście polegające na analizie dokumentów gmin pt. „*Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*”.

Przepisy zobowiązują gminy do przygotowania opracowania, które wykaże dochody i wydatki, jakie wystąpią po uchwaleniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dokumencie tym gmina musi oszacować również skutki związane z wypłatą odszkodowań właścicielom albo użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na obszarze, dla którego sporządzono nowy lub wprowadzono zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Wnioski.** Z analizy dokumentów gmin: „*Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*” wynika, że:

- uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego raczej nie wiąże się z koniecznością poniesienia znaczących wydatków, które mogły stanowić zagrożenie dla stabilności finansowej gminy; na tej podstawie można wnioskować, że przedmiotowa regulacja, choć spowoduje wzrost wydatków z tytułu wypłaty odszkodowań właścicielom nieruchomości lub użytkownikom wieczystym, nie będzie jednak powodowała znaczących skutków finansowych dla gmin;
- jednocześnie – z uwagi na złożoność zagadnienia i możliwe specyficzne uwarunkowania – nie da się wykluczyć ryzyka polegającego na tym, że wystąpi sytuacja, w której gmina będzie zobowiązana do zapłaty wysokiego odszkodowania na skutek utraty wartości nieruchomości po uchwaleniu nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tabela nr 1. Zestawienie analizowanych dokumentów gmin: „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”

Lp.	nazwa dokumentu	informacja nt. odszkodowania	kwota	data dokumentu
			odszkodowania [zł]	
1	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "w rejonie ulic Bóźnicznej i Północnej" - Część C w Poznaniu	konieczność wykupu gruntu pod drogę publiczną KD-D	45 500	listopad 2016 r.
2	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy: Wysoka	Uchwalenie planu zagospodarowania dotyczyć będzie możliwości realizacji budowy dwutorowej linii elektromagnetycznej 400 kV. Przebiegać ona będzie na terenie Gminy Wysoka nad niezamieszkałymi terenami przeznaczonymi na działalność rolniczą	349 440	październik 2015 r. - kwiecień 2016 r.
3	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital"	Ustalenia planu dla większości terenów nie skutkują spadkiem wartości i ograniczeniem bądź uniemożliwieniem korzystania z nieruchomości w sposób dotychczasowy; grunty pod nowe odcinki dróg publicznych zostaną wykupione.	0	sierpień 2016 r.
4	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin obejmującego obszar wzdłuż zachodniego zbiornika Imielin	Nie zmienia się istotnie przeznaczenie terenów.	0	maj 2015 r.
5	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części śródmieścia dla terenu położonego przy ul. Żołnierskiej w Olsztynie	W konsekwencji uchwalenia planu nie przewiduje się poniesienia kosztów z tytułu wykupienia nieruchomości lub jej części bądź odszkodowania związanego z obniżeniem wartości nieruchomości.	0	maj 2015 r.
6	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Garwolin	Nie przewiduje się zmniejszenia wartości rynkowej nieruchomości objętych projektem planu, brak tytułu do wypłaty odszkodowań.	0	2017 r.
7	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Morąg w Myskowicach	Nie odnotowano obciążeń finansowych za negatywne skutki wywołane uchwaleniem planu.	0	21 września 2018 r.
8	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectw: Mrozy, Kruki, Wola Paprotnia, Gójszcz, Wola Rafałowska, Rudka, Guzów i Jeruzal	W wyniku opracowania planu nie wystąpi sytuacja związana ze spadkiem wartości nieruchomości. W związku z faktem, iż Ministerstwo Rolnictwa odmówiło udzielenia zgody na wyłączeni z produkcji rolnej dla terenów, które częściowo już są zagospodarowane budownictwem rolniczym odszkodowania mogą sięgnąć 10 ha x 20 000 l/ha x 0,5=100 000 zł	100 000	2015 r.
9	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Krzykosy	Zmiana miejscowego planu będącego przedmiotem analizy nie spowoduje obniżenia wartości nieruchomości, a w związku z tym gmina nie poniesie żadnych kosztów związanych z ewentualną wypłatą odszkodowań z tytułu obniżenia wartości nieruchomości.	0	czerwiec 2018 r.
10	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wysoka w rejonie wsi Mościska, Kostrzynek, Rudna, Nowa Rudna, Stare, Gmurowo, Sędziniec, Czajcze, Kijaszkowo, Młotkowo-Jądrowo, Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie, Wysoczka, Wysoka Wielka oraz miasta Wysoka w rejonie ulic Kościelnej, Dworcowej, Księdza Romana Budnika, Generała Świerczewskiego, Placu Wolności, Świętego Walentego, Ogrodowej, Placu Powstańców Wielkopolskich	Zakłada się konieczność dokonania wykupu terenów 19.KD-D i 27.KD-D.	145 240	maj 2016 r.
11	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Inowrocławia dla północnego obszaru "Osiedla Uzdrawiskowego" w mieście Inowrocław.	Przeprowadzone analizy wskazują, że wprowadzane zmiany planu mają charakter przede wszystkim techniczny i porządkujący zagospodarowanie. Są bardzo istotne dla zarządzania przestrzenią gminy i mają na celu dostosowanie zasad gospodarowania do obecnie obowiązujących przepisów -ale generalnie nie powodują istotnych skutków finansowych, bo skala przestrzenna terenów których powstają nowe warunki realizacji zagospodarowania, jest relatywnie bardzo mała (około 5% powierzchni ogólnej, ale realna powierzchnia do zagospodarowania to około 2,5% powierzchni ogólnej. Jednocześnie jednak podkreślić należy, że uchwalenie analizowanego planu nie wiąże się z zaistnieniem jakiegokolwiek ryzyka dla budżetu gminy.	0	Bydgoszcz 2017 r.
12	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konin - Łężyń	W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczono tereny komunikacyjne, w tym drogi publiczne klasy drogi lokalnej i klasy drogi dojazdowej oraz drogi wewnętrzne. Zakłada się, że miasto będzie musiało wykupić wszystkie tereny pod drogi publiczne, pomimo tego, że obecnie duża część z istniejących działek drogowych należy do Skarbu Państwa, a jest przez miasto użytkowana w całości, a ich przejęcie mogłoby się odbyć na innych zasadach. Łączna powierzchnia gruntów do wykupienia przez miasto Konin pod tereny komunikacji wynosi ok. 2,56 ha.	641 250 2 751 776	2016 r.
13	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Wiczanowo	odszkodowania i wykup nieruchomości na cele publiczne	0	marzec 2010 r.
14	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w sąsiedztwie ulic Szukarki, Folwarcznej i Ziarna w obrębie ewidencyjnym Pysznicza, Gmina Pysznicza - Etap I.	W ramach realizacji wytycznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konieczne będzie przeprowadzenie procesu wykupu gruntów pod poszerzenie istniejącego układu komunikacyjnego. Szacunkowe koszty wykupu gruntów pod projektowane drogi	62 160	2017 r.
15	Prognoza skutków finansowych uchwalenia I zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przemysłowo - usługowego w rejonie ul. Sandomierskiej w Nisku.	Nie nastąpi konieczność wypłaty odszkodowań.	0	czerwiec 2010 r.
16	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzona do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzdrowisko Krynica - Zdrój - "Obszar 5 - Czarny Potok"	W ustaleniach nowego planu miejscowego brak jest zapisów, które mogłyby skutkować ograniczeniem możliwości dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości, względnie ograniczeniem użytkowania terenu zgodnie z jego dotychczasowym przeznaczeniem lub obniżeniem wartości nieruchomości po zmianie ich przeznaczenia. Tym samym, budżet Gminy Krynica - Zdrój nie zostanie obciążony kosztami wypłaty odszkodowań z tytułu obniżenia wartości nieruchomości po uchwaleniu nowego planu, jak również odszkodowaniami z tytułu ograniczenia możliwości dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości.	0	26 listopada 2015 r.
17	Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej E - Darłowo Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo - obszar E2	Miasto nie poniesie kosztów związanych z wypłatą odszkodowań związku z obniżeniem wartości nieruchomości.	0	maj 2014 r.

Źródło: Zestawienie sporządzono na podstawie dostępnych w internecie dokumentów gmin pt. „Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”.