



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Siedziba Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

RG 24.2022

Warszawa, 7 listopada 2022 r.

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W załączeniu uprzejmie przesyłam uchwałę Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP w sprawie akcji kierowania pozwów w związku z obniżeniem wynagrodzeń prokuratorów i asesorów prokuratorskich w latach 2021 – 2023.

Jednocześnie zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie uchwały Komisji właściwej dla rozpatrzenia przyjętej w dniu 4 listopada 2022 r. przez Sejm RP ustawy „okołobudżetowej”.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący
Prezydium Rady Głównej
Związku Zawodowego Prokuratorów
i Pracowników Prokuratury RP

Jacek Skała
Jacek Skała



Rada Główna
Związku Zawodowego
Prokuratorów i Pracowników Prokuratury
Rzeczypospolitej Polskiej

Siedziba Rady Głównej ZZPiPP RP: Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3, 02-676 Warszawa, tel. 883-922-286
internet: www.prokuratura-zz.pl e-mail: biuro@prokuratura-zz.pl

Warszawa, dnia 5 listopada 2022 r.

Uchwała Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP w sprawie akcji kierowania pozwów w związku z obniżeniem wynagrodzeń prokuratorów i asesorów prokuratorskich w latach 2021-2023.

Rada Główna Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP przedstawia ogólnopolski wzór pozwu w związku z obniżeniem wynagrodzeń prokuratorów i asesorów prokuratorskich w latach 2021-2022 oraz projektowanym obniżeniem w 2023 r.

Biorąc pod uwagę trwające prace nad budżetem na rok 2023, Rada apeluje aby do sądów powszechnych kierować pozwy za rok 2022 r. Jednocześnie pozostawia dowolność w zakresie decyzji o rozszerzeniu powództwa o roszczenie przysługujące z tytułu obniżenia wynagrodzeń w roku 2021.

Kierując apel, Rada zwraca uwagę stanowiska podmiotów nadrzędnych wobec poszczególnych jednostek organizacyjnych prokuratury - Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego oraz Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego w przedmiotowej sprawie. Oba stanowiska (zawarte w piśmie z dnia 5 września 2022 r. 1001-1.0280.240.2022 Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego oraz piśmie z dnia 7 września 2022 r. Ministra Sprawiedliwości DLPK-V.442.112.2022) zawierają argumentację w pełni tożsamą z argumentacją przedmiotowego pozwu.

Jak wynika z pierwszego z wymienionych stanowisk: „mając na względzie obecne uwarunkowania społeczno – gospodarcze, zwłaszcza zaś wskaźniki rozwoju ekonomicznego, niezagrożony wzrost PKB i dobry stan finansów publicznych, wprowadzenie przepisów po raz kolejny zamrażających płace stanowiłoby arbitralne rozwiązanie pozbawione dostatecznych podstaw prawnych. Sytuacja taka może doprowadzić do kierowania przez prokuratorów i asesorów pozwów z roszczeniami przeciwko Skarbowi Państwa.” Argument ten został powtórzony w cytowanym piśmie Ministra Sprawiedliwości. Jak wynika z tego stanowiska: „przepisy u.s.p. dotyczące uposażeń sędziowskich zakotwiczone w Konstytucji mogą stanowić podstawę dla dochodzenia indywidualnych roszczeń przed sądem pracy, bez potrzeby jakiegokolwiek dodatkowego orzeczenia TK. Sąd pracy stosując u.s.p nie będzie przy tym wchodził w kompetencje TK, a jedynie dokona wykładni obowiązujących norm i da pierwszeństwo tej normie, która deroguje normę niższego rzędu. Należy przy tym przyjąć, iż istnieje wielkie prawdopodobieństwo, iż roszczenia te zostaną uznane za słuszne przez sądy pracy w skali całego kraju.” Przedstawiona przez Ministra Sprawiedliwości ocena ma niewątpliwie zastosowanie również do prokuratorów i asesorów. Jak zatem wynika z powyższych stanowisk, zarówno Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny jak i Pierwszy Zastępca Prokuratora Generalnego liczą się z możliwością kierowania pozwów przez sędziów i prokuratorów, a nawet wskazują na zasadność takich roszczeń i przewidują wydawanie przez sądy pracy korzystnych dla powodów rozstrzygnięć.

Rada Główna apeluje do pracodawców – Prokuratorów Regionalnych i Okręgowych o prezentowanie w ramach ewentualnych procesów stanowisk tożsamych z cytowanymi powyżej poglądami Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego oraz Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego Prokuratora Krajowego. W szczególności apelujemy o niepodejmowanie działań sprzecznych z interesem ogółu prokuratorów, a zwłaszcza formułowanie zgodnych z poglądami wyżej wymienionych Prokuratora Generalnego oraz Pierwszego Zastępcy Prokuratora Generalnego odpowiedzi na pozwy, jak również niewnoszenie sprzeciwów od potencjalnych wyroków nakazowych.

Do wiadomości:

1. Pan Andrzej Duda Prezydent RP,
2. Pan Mateusz Morawiecki Prezes Rady Ministrów,
3. Pan Zbigniew Ziobro Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny,
4. Pan Dariusz Barski I Zastępca Prokuratora Generalnego Prokurator Krajowy,
5. Pan Marek Ast Przewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka Rzeczypospolitej Polskiej,
6. Pan Tomasz Grodzki Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
7. Panie i Panowie Prokuratorzy Regionalni i Okręgowi,
8. Panie i Panowie Prokuratorzy powszechnych jednostek organizacyjnych Prokuratury, Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu,
9. Pan Wiesław Dworzak – Prezes Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad Vocem”,
10. Pani Katarzyna Kwiatkowska - Prezes Stowarzyszenia Prokuratorów „Lex Super Omnia”.