



**PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO  
W LEGNICY**

Legnica, 9 listopada 2022 r.

A-000 – 10/22

wyłącznie drogą mailową

**Pani/Pan**  
**Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**  
**Marszałek Sejmu RP**  
**Marszałek Senatu RP**  
**Prezes Rady Ministrów**  
**Minister Sprawiedliwości**  
**Minister Finansów**  
**Prezes Sądu Apelacyjnego**  
**we Wrocławiu**  
**Prezes Stowarzyszenia Sędziów**  
**Polskich „Iustitia”**  
**Prezes Stowarzyszenia Sędziów**  
**„Themis”**

Wykonując obowiązek nałożony przez *Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy* w załączeniu uprzejmie przesyłam Uchwałę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy podjętą w dniu 7 listopada 2022 r. – do wiadomości.

**PREZES**  
Sądu Okręgowego w Legnicy

  
*Joanna Otto*

**Uchwała Zgromadzenia Ogólnego  
Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy  
z 7 listopada 2022 r.**

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy wyraża stanowczy sprzeciw wobec treści przepisu art. 5 projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023 (tzw. ustawa o budżecie na rok 2023) przewidującego przyjęcie za podstawę ustalenia wynagrodzenia sędziów w roku 2023 kwoty w wysokości 5 444,42 zł.

Proponowana regulacja stanowi ewidentne naruszenie zarówno norm rangi konstytucyjnej (art. 178 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), jak i rangi ustawowej (art. 91 § 1 c ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych).

Brak również racjonalnych argumentów do kolejnego (trzeciego z rzędu, poczynając od 2021 roku) obniżenia wynagrodzenia sędziowskiego względem ustawowo gwarantowanej zasady jego ustalania w oparciu o przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Jeżeli ustawa o budżecie na 2023 rok zostanie uchwalona w kształcie przyjętym w projekcie, wynagrodzenia brutto sędziów realnie obniżone zostaną o 5% w stosunku do 2022 roku i o 16% w stosunku do 2020 roku. Podkreślić należy, że poza wynagrodzeniem sędziowie nie otrzymują z tytułu pełnionej służby żadnych premii ani nagród i co do zasady nie mogą podejmować dodatkowego zatrudnienia.

W przedmiocie godnego wynagrodzenia sędziów wypowiedział się Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 12 grudnia 2012 r., sygn. akt K 1/12, w którym wskazał, że :

- 1) wynagrodzenia sędziów powinny być kształtowane w sposób wykluczający jakąkolwiek uznaniowość;
- 2) wysokość wynagrodzenia sędziego, w tym rozpoczynającego karierę w zawodzie sędziowskim sędziego sądu rejonowego, powinna znacząco przewyższać wysokość przeciętnego wynagrodzenia w sferze budżetowej;
- 3) wynagrodzenia sędziów powinny w dłuższym okresie czasu wykazywać tendencję wzrostową nie mniejszą niż przeciętne wynagrodzenie w sferze budżetowej;
- 4) w trudnej sytuacji budżetu państwa wynagrodzenia sędziów powinny być bardziej – niż wynagrodzenia wszystkich innych funkcjonariuszy i pracowników sfery

budżetowej – chronione przed nadmiernie niekorzystnymi zmianami; niedopuszczalne jest obniżenie w drodze normatywnej nominalnej wysokości wynagrodzenia sędziów, z wyjątkiem sytuacji, o której stanowi art. 216 ust. 5 Konstytucji (przekroczenia konstytucyjnego limitu zadłużenia).

Projekt ustawy o budżecie dotyczącej roku 2023 narusza te warunki poprzez:

- 1) wprowadzenie uznaniowej (przyjętej przez władzę wykonawczą składającą projekt ustawy) podstawy ustalania wynagrodzenia;
- 2) wprowadzenie realnego obniżenia wynagrodzeń sędziowskich w stosunku do wynagrodzenia ustalonego zgodnie z ustawami regulującymi ustrój sądów i wynagrodzenia sędziów;
- 3) niezachowanie zasady podwyższonej ochrony wynagrodzeń sędziowskich;
- 4) wprowadzenie zmian w zasadach wynagradzania sędziów w ustawach epizodycznych (okołobudżetowych) w kolejnych trzech latach, obniżenie wynagrodzeń sędziowskich ma charakter trwały, a nie czasowy.

Co równie istotne, od wynagrodzeń sędziów zależą zarobki referendarzy sądowych. Wykonują oni ważne zadania z zakresu ochrony prawnej, przez co zajmują zbliżoną pozycję zawodową i w zaistniałej sytuacji ich praca zasługuje na godne wynagrodzenie.

Wobec braku merytorycznego i ekonomicznego uzasadnienia projektowanej regulacji Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy sprzeciwia się naruszaniu art. 91§1c u.s.p. i domaga się przywrócenia jego stosowania.

Jednocześnie Zgromadzenie z aprobatą przyjmuje postulat dotyczący znaczącego podwyższenia wynagrodzeń pracowników sądów i popiera ich żądania płacowe.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy zobowiązuje Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy do opublikowania uchwały na stronie internetowej Sądu Okręgowego w Legnicy, przesłania jej odpisów Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, Ministrowi Finansów, Prezesowi Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz stowarzyszeniom sędziowskim.