



PREZES
SĄDU APELACYJNEGO
W KRAKOWIE

Adm.-000-3/22

Kraków, 17-11-2022 r.

Pan
Prof. Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W załączeniu uprzejmie przesyłam uchwały nr 2 i 3 podjęte przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie w dniu 14 listopada 2022 r.

Z wyrazami szacunku

Prezes
Sądu Apelacyjnego w Krakowie
Rafał Dzyr
SSA Rafał Dzyr

Uchwała nr 2
Zgromadzenia ogólnego sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie
podjęta w dniu 14 listopada 2022 r.

Z niepokojem odnotowujemy projekt ustawy o budżecie na rok 2023, który w art. 5 przewiduje przyjęcie za podstawę ustalenia wynagrodzenia sędziów w 2023 roku kwoty 5 444,42 zł. Sprzeciwiamy się podjęciu po raz kolejny działań prowadzących do obniżenia wynagrodzeń sędziowskich. Zauważamy, że po raz trzeci z rzędu naruszona ma być ustawowa zasada odniesienia wysokości wynagrodzenia sędziów do przeciętnych wynagrodzeń w II kwartale poprzedniego roku. Jeżeli ustawa o budżecie na 2023 rok zostanie uchwalona w kształcie przyjętym w projekcie, wynagrodzenia brutto sędziów spadną o 5 % w stosunku do 2022 roku i o 16 % w stosunku do 2020 roku.

Zgodnie z treścią normy art. 178 ust. 2 Konstytucji, sędziom zapewnia się warunki pracy i wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków. Jesteśmy jedyną grupą zawodową, o której w tym względzie stanowią przepisy rangi konstytucyjnej.

Przypominamy, że w 2012 roku władza polityczna po raz pierwszy odstąpiła od obowiązującego sposobu ustalania wynagrodzeń sędziów, co było przedmiotem orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. W wyroku z 12 grudnia 2012 r. w sprawie K 1/12 (Dz. U. z 2012 r. poz. 1510) Trybunał wskazał m.in., że „zamrożenie” wynagrodzeń sędziowskich może być tolerowane tylko wyjątkowo, ze względu na inne wartości konstytucyjne, w szczególności ze względu na trudności budżetowe państwa, jeżeli występuje w kontekście szerszego programu oszczędnościowego i nie może w żadnym wypadku stać się ono systematyczną praktyką. Trybunał podkreślił przy tym, że wynagrodzenia sędziów powinny być kształtowane w sposób wykluczający jakkolwiek uznaniowość ze strony władzy wykonawczej. Wskazał także na konieczność zachowania minimalnych warunków, którym to wynagrodzenie winno odpowiadać.

Proponowane w ustawie o budżecie rozwiązania nie spełniają tych kryteriów. Wprowadzają uznaniowe podstawy ustalania wynagrodzenia, bez dostatecznego wyjaśnienia przyczyn naruszenia określonej ustawą zasady odniesienia wysokości wynagrodzenia sędziów do przeciętnych wynagrodzeń w II kwartale poprzedniego roku. Zawieszenie wzrostu wynagrodzeń nie dotyczy wszystkich grup sfery budżetowej. Wreszcie, proponowane rozwiązanie nie zachowuje zasady podwyższonej ochrony wynagrodzeń sędziowskich, a

wprowadzanie zmian w zasadach wynagradzania sędziów w ustawach epizodycznych w kolejnych trzech latach powoduje, iż ich obniżenie ma charakter trwały, a nie czasowy.

Podkreślamy także, że od wysokości wynagrodzeń sędziów zależą zarobki referendarzy sądowych. Wykonują oni ważne zadania z zakresu ochrony prawnej, przez co zajmują zbliżoną pozycję zawodową i w zaistniałej sytuacji ich praca zasługuje na godne wynagrodzenie.

W naszej ocenie proponowana regulacja nie jest uzasadniona ani merytorycznie, ani ekonomicznie. Stanowczo sprzeciwiamy się naruszeniu normy art. 91 § 1 c ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych i domagamy się przywrócenia jego stosowania.

Zobowiązujemy Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie do opublikowania niniejszej uchwały na stronie internetowej Sądu oraz przekazania jej: Prezydentowi RP, Ministrowi Sprawiedliwości, Marszałkom Sejmu i Senatu, Prezesom Sądów Apelacyjnych, stowarzyszeniom sędziowskim.

Jednocześnie upoważniamy stowarzyszenia sędziowskie do upublicznienia treści niniejszej uchwały.

Uchwała nr 3
Zgromadzenia ogólnego sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie
podjęta w dniu 14 listopada 2022 r.

Zwracamy się do władzy ustawodawczej i wykonawczej o uwzględnienie w ustawie budżetowej na 2023 rok waloryzacji wynagrodzeń pracowników sądów co najmniej o wskaźnik inflacji za rok 2022.

Podkreślamy, że ta grupa zawodowa wykonuje ważne zadania, bez których niemożliwe byłoby funkcjonowanie szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości.

Popieramy postulaty płacowe zgłaszane przez organizacje związkowe pracowników wymiaru sprawiedliwości.

Zobowiązujemy Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie do opublikowania niniejszej uchwały na stronie internetowej Sądu oraz przekazania jej: Prezydentowi RP, Ministrowi Sprawiedliwości, Marszałkom Sejmu i Senatu, Prezesom Sądów Apelacyjnych, stowarzyszeniom sędziowskim.

Jednocześnie upoważniamy stowarzyszenia sędziowskie do upublicznienia treści niniejszej uchwały.