



**PREZES  
SĄDU REJONOWEGO  
W BIAŁYMSTOKU**

---

Białystok, dnia 3 listopada 2022 r.

**A-000-1/22**

*- wyłącznie drogą elektroniczną -*

Szanowni Państwo  
Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej  
Kancelaria Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Kancelaria Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
Minister Sprawiedliwości  
Minister Finansów  
Prezesa Sądów Apelacyjnych  
Prezesa Sądów Okręgowych  
Stowarzyszenie Sędziów Polskich IUSTITIA,  
Stowarzyszenie Sędziów Themis  
Stowarzyszenie Sędziów Rodzinnych w Polsce

W załączeniu przedstawiam Uchwałę nr 2/2022 podjętą przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Białymstoku w dniu 17 października 2022 r. - stanowiące załącznik do niniejszego pisma.

**SSO dr Paweł Dzienis**  
**Prezes Sądu Rejonowego w Białymstoku**

*/podpisano elektronicznie/*

PD/eb Zał. 1

---

**Sąd Rejonowy w Białymstoku**

**PREZES**

ul. A. Mickiewicza 103, 15-950 Białystok  
tel. 85- 66-56-200 , fax. 85 – 66-56-333,  
adres e-mail: oa@bialystok.sr.gov.pl

## Uchwała nr 2/2022

podjęta przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Rejonowego w Białymstoku  
w dniu 17 października 2022 r.

„My, sędziowie Sądu Rejonowego w Białymstoku, mając na uwadze zapisaną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę trójpodziału władzy, z niepokojem i niedowierzaniem odnotowujemy rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2023, który w art.8 ust.1 przewiduje przyjęcie za podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego, o której mowa w art.91 § 1c ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020r. poz.2072 ze zm.) kwoty w wysokości 5.444,42 zł. Doprowadzi to do realnego obniżenia wynagrodzeń sędziowskich, gdyż po raz trzeci z rzędu (lata: 2021, 2022, 2023) i czwarty w dość krótkiej historii obowiązywania powyższej normy (rok 2012) naruszona ma być ustawowa zasada odniesienia wysokości wynagrodzenia sędziów do przeciętnych wynagrodzeń w drugim kwartale poprzedniego roku, które w drugim kwartale 2022 roku wyniosło 6.156,25 zł.

Zgodnie z treścią art.178 ust.2 Konstytucji, sędziom zapewnia się warunki pracy i wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków. Jesteśmy jedyną grupą zawodową, o której w tym względzie stanowią przepisy rangi konstytucyjnej. Realizacją normy konstytucyjnej jest wspomniany art.91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Oba powyższe przepisy zostały stworzone, by zagwarantować w Polsce niezawisłość wymiaru sprawiedliwości. Powtarzające się działanie ustawodawcy, który kolejny raz, zwykłymi ustawami epizodycznymi, tworzonymi sprzecznie z ustawą konstytucyjną oraz z ustawą ustrojową, eliminuje jedną z istotnych gwarancji niezawisłości sędziowskiej i godzi w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Projektodawca ustawy podkreślił, iż sędziowie i prokuratorzy powinni ponosić konsekwencje pandemii COVID – 19 oraz skutki rosyjskiej inwazji na Ukrainę, bezprecedensowego wzrostu cen energii oraz zakłóceń w łańcuchach dostaw (strona 3 uzasadnienia projektu), a także zapewnił, iż przyjęta wysokość wzrostu wynagrodzeń sędziów i prokuratorów jest analogiczna do wysokości dotyczącej pozostałych pracowników wynagradzanych z budżetu państwa. Tym samym autor projektu ustawy zupełnie zmarginalizował ustrojową i funkcjonalną rangę sędziów i prawidłowość funkcjonowania polskiego wymiaru sprawiedliwości. Ta zaś ma być zapewniana między innymi poprzez godne wynagrodzenie za trudną, odpowiedzialną, ale i zaszczytną służbę. Dodać trzeba, że dzieje się to w okresie jednoczesnego

transferu ogromnych świadczeń socjalnych do grup niepracujących, a także znaczącego wzrostu płacy minimalnej.

Przypomnieć przy tym trzeba, że poza wynagrodzeniem sędziowie nie otrzymują z tytułu pełnionego urzędu żadnych nagród ani premii i zasadniczo nie mogą podejmować dodatkowego zatrudnienia. Jednocześnie wysokość wynagrodzenia ma być gwarancją tego, że do zawodu trafią osoby z należytym poziomem wiedzy i doświadczenia, dla których zawód sędziego jest zwieńczeniem kariery prawniczej. Dotyczy to także asesorów, dla których zawód sędziego, mimo wielu wyrzeczeń i ciężkiej pracy, przestaje być atrakcyjną profesją prawniczą. Grozi to odejściem z zawodu wielu bardzo dobrze wykształconych osób, w które Państwo inwestowało przez kilka lat aplikacji. Doszło też do sytuacji, w której prokuratorzy na równorzędnych stanowiskach otrzymują wyższe wynagrodzenia od sędziów, ponieważ otrzymują nagrody. Wskazujemy, że inflacja we wrześniu 2022 roku osiągnęła poziom ponad 17% i jest najwyższa od 25 lat, co obniża wartość otrzymywanych wynagrodzeń.

Co równie istotne, projektowane rozwiązania będą również miały wpływ na wysokość zarobków referendarzy sądowych. Wykonują oni ważne zadania z zakresu ochrony prawnej, przez co zajmują zbliżoną pozycję zawodową i w zaistniałej sytuacji ich praca zasługuje na godne wynagrodzenie.

Z aprobatą przyjmujemy postulat dotyczący niwelowania rozwarstwienia płac pomiędzy grupą orzeczniczą a pozostałą kadrą sądów i domagamy się znaczącego podwyższenia wynagrodzeń pracowników sądów. Popieramy żądania płacowe pracowników sekretariatów oraz kuratorów sądowych.

W naszej ocenie proponowana regulacja nie jest uzasadniona ani merytorycznie ani ekonomicznie. Stanowczo sprzeciwiamy się naruszeniu po raz kolejny normy art.91 § 1c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i domagamy się przywrócenia jej stosowania. Będziemy podejmować działania prawne, aby wyegzekwować przestrzeganie mechanizmu waloryzacji wynagrodzeń, mającego zapewnić prawidłowe funkcjonowanie zasady niezawisłości sędziowskiej.

Zobowiązujemy Prezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku do opublikowania uchwały na stronie internetowej Sądu Rejonowego, przesłania jej odpisów Prezydentowi RP, Marszałkom Sejmu i Senatu, Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Sprawiedliwości, Ministrowi Finansów, Prezesom Sądów Apelacyjnych i Okręgowych oraz stowarzyszeniom sędziowskim.”