



IZBA GOSPODARKI ELEKTRONICZNEJ

Warszawa, dnia 10 listopada 2022 r.

Izba Gospodarki Elektronicznej
ul. Łucka 18 lok. 76
00-845 Warszawa

Kancelaria Senatu
Komisja Ustawodawcza
ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa

**Stanowisko Izby Gospodarki Elektronicznej
do projektu ustawy z dnia 27.10.2022 o
zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz
niektórych innych ustaw**



Szanowni Państwo,

w związku z przekazaniem do Senatu, na podstawie art. 52 regulaminu Sejmu, projektu ustawy z dnia 27 października 2022 r. o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (zwanego dalej „**Projektem ustawy**”), kierujemy niniejszą rekomendacją do Projektu ustawy.

1. Rekomendacja

W związku z dodaniem w toku prac sejmowych do Projektu ustawy art. 3 rekomendujemy uchylenie art. 10 ustawy z 18 lipca 2022 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (zwaną dalej „**u.ś.u.d.e.**”).

2. Uzasadnienie.

W toku prac sejmowych do Projektu ustawy dodano art. 3 w następującym brzmieniu:

„W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 i 1933) w art. 172:

1. 1) w ust. 1 po wyrazach „dla celów marketingu bezpośredniego” dodaje się wyrazy

„lub przesyłania niezamówionej informacji handlowej w rozumieniu ustawy z dnia

18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną”;

2. 2) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Działanie, o którym mowa w ust. 1, stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233).”.

e-Izba zwraca uwagę, że w aktualnym stanie prawnym istnieją dwie regulacje prawne odnoszące się do problematyki wysyłania informacji handlowych/ wykorzystania dla celu marketingowego komunikacji wysyłanej m.in. mailem, czy smsem. Są to art. 172 ustawy z dnia 16 lipca 2004 Prawo telekomunikacyjne (zwaną dalej „**p.t.**”) oraz art. 10 u.ś.u.d.e. Podkreśla się aktualnie, że przepisy te praktycznie się pokrywają. Jeden z nich dotyczy wysyłania informacji handlowych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a drugi wykorzystania m.in. telekomunikacyjnych urządzeń końcowych dla celów marketingu bezpośredniego. Przekłada się to jednak na analogiczny przedmiot regulacji. Problem tej dwoistości regulacyjnej był przedmiotem wielu uwag



ze strony e-Izby. Prowadzi on bowiem do trudności interpretacyjnych w praktyce stosowania prawa.

Wprowadzona w Projekcie ustawy zmiana, polegająca na przeniesieniu do art. 172 ust. 1 p.t. kluczowego fragmentu art. 10 ust. 1 u.ś.d.e. oraz dodaniu art. 172 ust. 4 p.t. pokrywającego się treściowo z art. 10 ust. 3 u.ś.u.d.e. sprawia, że brak uchylecia całego art. 10 u.ś.u.d.e. doprowadzi do pogłębienia wskazanych wątpliwości. Art. 10 u.ś.u.d.e. będzie się bowiem w pełni pokrywał się z art. 172 p.t. w nowym brzmieniu. Zwracamy też uwagę, że analogiczna do wprowadzonej w Projekcie ustawy, zmiana jest przewidziana w projekcie Prawa komunikacji elektronicznej, ale jest ona połączona z uchYLENIEM art. 10 u.ś.u.d.e.

Brak uchylecia wskazanego artykułu sprawi, że w praktyce stosowania prawa pojawią się wątpliwości dotyczące wzajemnej relacji art. 10 u.ś.u.d.e. do art. 172 p.t. Będzie to istotny problem zwłaszcza dla małych i średnich przedsiębiorców.

Na tym stanowisko zakończono.

Z wyrazami szacunku,

Patrycja Staniszevska
Prezes Zarządu
Izby Gospodarki
Elektronicznej