



# ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH

KRZYSZTOF PIETRASZKIEWICZ

PREZES

Warszawa, 24 października 2022 r.

**Pan Tomasz Grodzki**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Pani Maria Koc**  
**Przewodnicząca Komisji**  
**Gospodarki Narodowej i Innowacyjności**  
**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

Senowny Senie Marszałku,

Senowno Seni Przewodnicząco,

W związku z rozpatrywaną aktualnie w Senacie - Ustawą o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (druk senacki nr 846) przesyłam stanowisko polskich banków zrzeszonych w Związku Banków Polskich do przedmiotowego projektu.

W sprawie ewentualnych pytań proszę o kontakt z p. Arkadiuszem Lewickim, Dyrektorem Zespołu ds. Programów Publicznych i Środowisk Gospodarczych, mail: Arkadiusz.Lewicki@zbp.pl, tel. 693 459 595.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

- Pani Anna Moskwa – Minister Klimatu i Środowiska
- Pan Henryk Kowalczyk – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

## **Stanowisko Związku Banków Polskich**

**w sprawie Ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku**

**(druk senacki nr 846)**

Banki zrzeszone w Związku Banków Polskich z pełnym zrozumieniem przyjmują konieczność podjęcia pilnych działań stabilizujących sytuację na rynku energii elektrycznej. Odpowiedzią na obecną sytuację na rynku energii elektrycznej jest uchwalona przez Sejm w ostatni czwartek Ustawa o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku (dalej: Ustawa), który to projekt implementuje do krajowego porządku prawnego Rozporządzenia Rady (UE) 2022/1854 ws. interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Rozporządzenie).

Kierując się duchem i literą wspomnianego Rozporządzenia należy podkreślić, że głównym sposobem działania powinna być maksymalna nieingerencja w istniejące umowy (zwłaszcza ta niepotrzebna) oraz skorelowanie rozwiązań w Ustawie z delegacjami dla Krajów Członkowskich zawartymi w Rozporządzeniu.

Jednocześnie uważamy za ważne, zwrócenie uwagi na poniżej wskazane mechanizmy wdrażane przez Ustawę.

1. Środowisko bankowe proponuje uwzględnienie umów vCPPA w cenie rynkowej sprzedanej energii elektrycznej, będącej podstawą obliczenia odpisu na Fundusz przez wytwórców energii (zmiany do art. 23 ust.2 Ustawy).

Zgodnie Rozporządzeniem Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r. w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii, w mechanizmie ustanawianym w art. 23 projektowanej ustawy uwzględnienia wymagają długoterminowe umowy kupna-sprzedaży energii o charakterze finansowym (tzw. vCPPA), które zawierane są między wytwórcami energii a odbiorcami i są realizowane niezależnie od obserwowanych dziś na rynku hurtowym wysokich cen energii. Umowy tego rodzaju mają charakter zbliżony do kontraktu różnicowego, jaki wytwórcy energii realizują po wygranej aukcji na podstawie ustawy o odnawialnych źródłach energii. Umowy vCPPA z uwagi na swój charakter ograniczają poziom możliwych do osiągnięcia przychodów z produkcji instalacji OZE, jednocześnie zabezpieczając te przychody na określonym poziomie. Jest to istotne z perspektywy odbiorców energii, dla których korzystne jest zachowanie możliwości zabezpieczenia ceny zakupu energii na poziomie istotnie niższym niż obserwowane dziś na rynkach hurtowych energii elektrycznej. Innymi słowy, zawierając umowę vCPPA wytwórca energii godzi się oddawać odbiorcy pod umową vCPPA ewentualne dodatkowe przychody uzyskiwane dzięki wysokim cenom rynkowym energii, za gwarancję stałego przychodu, który uzyskuje od drugiej strony tej umowy. Tym samym, wytwórca energii, który zawiera umowę vCPPA nie jest beneficjentem wysokich cen rynkowych, co powinno być wzięte pod uwagę w projektowanych regulacjach.

Proponujemy więc zmianę w art. 23 ust. 2 Ustawy poprzez uwzględnienie faktu zawarcia umów typu vCPPA przy obliczaniu wysokości odpisów na Fundusz. Umowy vCPPA stanowią zgodnie z

przepisami polskiego prawa (oraz przepisami odpowiednich regulacji wspólnotowych) instrumenty finansowe.

Zaproponowane rozwiązania pozwala zapewnić, że wytwórcy OZE i odbiorcy energii będą mogli kontynuować realizację umów typu vCPPA, a jednocześnie wytwórcy OZE zostaną objęte limitem ceny w stopniu uwzględniającym istnienie zobowiązań wynikających z takich umów.

Proponowane zmiany (zaznaczone pogrubieniem):

**„Art. 23. 1. Odpis na Fundusz przekazywany przez podmioty, o których mowa w art. 21, stanowi iloczyn wolumenu sprzedaży energii elektrycznej oraz dodatniej różnicy (o ile wystąpi) średniej ważonej wolumenem ceny rynkowej sprzedanej energii elektrycznej pomniejszonej o średnią wysokość rozszczenia należnego dla tego wolumenu od takiego podmiotu a wynikającego z zawartego przez taki podmiot instrumentu finansowego w odniesieniu do tego wolumenu, oraz średniej ważonej wolumenem limitu ceny sprzedanej energii elektrycznej, gdzie wszystkie wartości są określane na dzień obliczenia odpisu na Fundusz.**

2. Odpis na Fundusz, o którym mowa w ust. 1, przekazywany przez podmioty, o których mowa w art. 21, ustala się zgodnie z następującym wzorem:

$$OF_d = W_d * (\overline{X_{CRd}} - \overline{X_{CLd}}),$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

$OF_d$  – odpis na Fundusz w danym dniu,

$W_d$  – wolumen sprzedaży energii elektrycznej w danym dniu,

$\overline{X_{CRd}}$  – średnia ważona wolumenem cena rynkowa sprzedanej energii elektrycznej w danym dniu dla podmiotu, o którym mowa w art. 21, **pomniejszona o średnią wysokość rozszczenia należnego dla tego wolumenu od takiego podmiotu a wynikającego z zawartego przez taki podmiot instrumentu finansowego w odniesieniu do tego wolumenu**

$\overline{X_{CLd}}$  – średnia ważona wolumenem limitu ceny sprzedanej energii elektrycznej w danym dniu dla podmiotu, o którym mowa w art. 21."

2. Środowisko bankowe postuluje o wyłączenie energii elektrycznej produkowanej z biogazu z proponowanych w projekcie ustawy regulacji.

Związek Banków Polskich, razem z organizacjami reprezentującymi branżę biogazową, podczas prac nad projektem Rozporządzenia Rady UE wskazywał na zasadność wyłączenia spod działania Rozporządzenia energii elektrycznej produkowanej z biogazu. Stąd konsekwentnie wnosimy o rozważenie możliwości takiego wyłączenia w krajowej Ustawie implementującej postanowienia Rozporządzenia, dlatego, iż zawarte w projekcie ustawy wyłączenia obejmują i tak prawie cały sektor biogazu z wyjątkiem biogazowni powyżej 1 MW, nie korzystających z systemu aukcyjnego, co dyskryminuje tę mniejszą, ale wtedy poszkodowaną część sektora.

Kluczowe w naszej ocenie jest, że art. 7 ust. 1 Rozporządzenia, który wśród odnawialnych źródeł energii wylistowanych wprost nie wymienia biogazu (który w innych regulacjach UE jest jednak wprost wymieniany), a równocześnie wymienia jednoznacznie energię wiatrową, słoneczną, biomasę oraz elektrownie wodne bez zbiorników). Biorąc pod uwagę interpretację celowościową wspomnianego artykułu, w tym też fakt, iż w odróżnieniu od krajów takich jak Niemcy, Francja, Włochy, Holandia czy Dania, w Polsce nie istnieją instalacje produkujące biometan, a tym samym instalacje biogazowe pełnią lub z łatwością mogą pełnić w stosunku do polskiego systemu elektroenergetycznego taką samą rolę interwencyjną lub bilansującą jak instalacje produkujące energię elektryczną z biometanu (biogazu uzdatnionego do biometanu) we wspomnianych wyżej krajach. Tym samym, proponujemy odpowiednią korektę w art. 21 ust.1 Ustawy i wykreślenie słów „biogaz, biogaz rolniczy” w art. 21 ust. 1 pkt. 5 Ustawy oraz odpowiednio w art.21 ust.1 pkt.10, przez co zyska on nowe brzmienie:

„Art. 21. 1. Wytwórca energii elektrycznej wykorzystujący do wytwarzania energii elektrycznej:

- 1) energię wiatru,
- 2) energię promieniowania słonecznego,
- 3) energię geotermalną w rozumieniu art. 2 pkt 10 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 4) hydroenergię w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 5) ~~biogaz, biogaz rolniczy~~, biomasę oraz biopłyny w rozumieniu odpowiednio art. 2 pkt 3 i 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii,
- 6) odpady w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250 i 1726),
- 7) węgiel brunatny,
- 8) paliwa ciekłe w rozumieniu art. 3 pkt 3b ustawy – Prawo energetyczne,
- 9) węgiel kamienny,
- 10) paliwa gazowe w rozumieniu art. 3 pkt 3a ustawy – Prawo energetyczne, z wyłączeniem biogazu i biogazu rolniczego,

- przekazuje odpis na Fundusz, na zasadach określonych w art. 23”.

3. Środowisko bankowe proponuje zmianę delegacji ustawowej zawartej w art. 23 ust. 3 ustawy.

Delegacja ustawowa dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, zawarta w art. 23 ust. 3 ustawy, wymaga co najmniej uzupełnienia. W obecnym brzmieniu jej ramy (tylko „biorąc pod uwagę konieczność równoważenia interesów uczestników rynku energii elektrycznej) nie odzwierciedlają bowiem ram wynikających z art. 8 Rozporządzenia, a zwłaszcza art. 8 ust.1 lit.b i art. 8 ust. 2.

Poza tym delegacja ta powinna jasno dawać Radzie Ministrów dyspozycję do określenia poziomów Limitów Cen (subCAP) dla poszczególnych technologii, a nie jak obecnie do ustalenia sposobu obliczania Limitów Cen, choć udostępniony wraz z projektem Ustawy projekt Rozporządzenia RM przewiduje określenie Limitu Ceny co do dominującej części instalacji OZE.

Kluczowe jest, aby technologiczne Limity Cen (subCAP) ustalone w Rozporządzeniu Rady Ministrów, które zostanie wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 23 ust. 3 ustawy, były ustalone na godziwym poziomie. W tym zakresie znajdujemy w Rozporządzeniu, a zwłaszcza w

art. 8 ust. 2 oraz w jego Preambule dostateczne uzasadnienie. Zwracamy uwagę, że Limitami Cen dla poszczególnych technologii nie mogą być planowane do wprowadzenia w 2022 r. Ceny Referencyjne (CR) – niestety nadal nieznane, bo te z projektu Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie CR są niestety zaniżone. Starsze instalacje, czy to turbiny wiatrowe, czy też biogazownie rolnicze czy elektrownie wodne (a na nich są oparte istniejące projekty) mają jednak obecnie wyższe LCOE, a odwoływanie się do historycznego LCOE (np. z daty aukcji) nie ma uzasadnienia z racji na wzrost CAPEXu odtworzeniowego i OPEXu w 2021 r. i 2022 r. wyższy niż inflacja CPI.

Proponujemy odpowiednią korektę w art. 23 ust. 3 Ustawy, przez co zyska on nowe brzmienie:

*„3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, ~~sposób obliczania limitu ceny~~ **limity cen** dla wytwórców energii elektrycznej, w podziale na technologie wytwarzania energii elektrycznej, określone w art. 21 ust. 1, oraz dla przedsiębiorstw, o których mowa w art. 21 ust. 2, biorąc pod uwagę konieczność równoważenia interesów uczestników rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 54 ustawy – Prawo energetyczne **oraz przesłanki określone w art. 8 ust.2 Rozporządzenia Rady UE 2022/1854.**”*