

Warszawa, 19 października 2022 r.

Prof. Tomasz Grodzki - Marszałek Senatu RP X kadencji,

Kancelaria Senatu
ul. Wiejska 6/8,
00-902 Warszawa

Dotyczy:

druku nr 2697 - rządowego projekt ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku

Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii („PIME”, „Stowarzyszenie”) z najwyższą uwagą analizuje propozycje legislacyjne zawarte w **rządowym projekcie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku** (Projekt) procedowanego w ramach Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Jednocześnie, jako stowarzyszenie zrzeszające producentów i operatorów magazynów energii, wytwórców energii elektrycznej, w tym tej z odnawialnych źródeł energii różnych technologii, a także spółki obrotu pragniemy wyrazić nasze zrozumienie dla rządowych zamiarów złagodzenia skutków nadzwyczajnej sytuacji na rynku energii elektrycznej, jaka powstała w 2022 r. dla odbiorców i konsumentów tej energii.

Niemniej, niezależnie od słuszności intencji wyrażonych przez legislatora w Ocenie Skutków Regulacji przedłożonych wraz z projektem w/w ustawy, czujemy się zobowiązani do przedstawienia krytycznego stanowiska naszych członków wobec wybranych elementów zaproponowanych rozwiązań, a także samego sposobu prowadzenia procesu legislacyjnego. W naszej ocenie proponowane w Projekcie rozwiązania będą miały wysoce negatywny na rozbudowę nowych mocy wytwórczych, funkcjonowanie i rozwój odnawialnych źródeł energii oraz rozwój branży magazynowania energii, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz celów dekarbonizacji Polski.

Członkowie PIME z zaniepokojeniem przyjmują fakt, iż Projekt nie podlegał konsultacjom publicznym, a także nie skonsultowano go z ekspertami i organizacjami branżowymi reprezentującymi głównych uczestników rynku energii. Brak możliwości dialogu przedstawicieli w/w sektorów z ustawodawcą oraz przedstawienia eksperckich uwag i rekomendacji spowodował, iż projekt ustawy, który próbuje w zaistniałej sytuacji kryzysowej

odpowiedzieć na pojawiające się wyzwania, nie uwzględnia jednak istotnych okoliczności, które projektodawca powinien wziąć pod uwagę.

Dodatkowo, zwracamy uwagę na to, że proponowana ustawa nie w pełni uwzględnia zapisy **Rozporządzenia nr 2022/1854**, w szczególności nie uwzględnia zapisów dotyczących podmiotów, które zawarły długoterminowe umowy zakupu lub sprzedaży energii ze źródeł odnawialnych i innych rodzajów umów zakupu energii lub terminowych zabezpieczeń, na przykład umów typu Power Purchase Agreement (PPA) oraz Corporate Power Purchase Agreement (cPPA). Zwracamy uwagę na zawarte w Rozporządzeniu Rady (UE) 2022/1854 wyjaśnienie, że wyłączenie takich podmiotów jest konieczne, aby nie szkodzić producentom, którzy nie czerpią korzyści z obecnych wysokich cen energii elektrycznej, ponieważ zabezpieczyli swoje dochody przed wahaniami na hurtowym rynku energii elektrycznej. Projektowany system środków kryzysowych narusza zatem, zdaniem PIME, wskazane wyżej kryteria zgodności z prawem UE określone przez art. 8 ust. 2 Rozporządzenia nr 2022/1854.

Zaproponowane w Projekcie drastyczne mechanizmy interwencji w rynek energii oraz ingerowanie w zawarte i obowiązujące umowy gospodarcze może doprowadzić do naruszenia zaufania do polskiego rynku i systemu regulacyjnego. Tym samym zwiększy się istotnie ryzyko, a co za tym idzie koszt inwestowania w czyste źródła oraz magazyny energii. **W szczególności, zwracamy uwagę na fakt że wprowadzone interwencje nie mogą mieć charakteru retrospektywnego, t.j. nie mogą ingerować w już zawarte umowy pomiędzy równoprawnymi stronami w obrocie gospodarczym.**

Szczególnie ważnym jest utrzymanie ważności zawartych już umów typu "Corporate Power Purchase Agreement", które nie tylko pozwalają odbiorcom energii na długofalowe ustabilizowanie kosztów energii na konkurencyjnym poziomie, ale i wytwórcom tej energii **uzyskać długoterminowe finansowania bankowe niezbędne do budowy nowych mocy** wytwórczych, czy magazynów energii, których oczekuje krajowy sektor elektroenergetyczny.

Wprowadzanie w zaproponowanym trybie regulacji tak drastycznie zmieniających obowiązujące zasady rynkowe może też spowodować faworyzowanie jednej technologii wytwórczej kosztem innej i to niekoniecznie tej, która może być korzystna dla rozwoju elektroenergetyki, jak i całej polskiej gospodarki.

Proponujemy przede wszystkim wykreślić z projektu ustawy „Rozdział 3 - Odpis na Fundusz” chodzi o to, aby nie regulowano obrotu hurtowego energią. W przeciwnym razie zabraknie rzeczywistej konkurencji w obrocie energią.

Apelujemy zatem o podjęcie dialogu z branżą magazynowania energii przy ustalaniu mechanizmów mających na celu złagodzenie szoku podażowego oraz ochronę odbiorców energii, w szczególności odbiorców końcowych, co jest możliwe do osiągnięcia w przypadku lepszego dopasowania proponowanych rozwiązań legislacyjnych do uwarunkowań technicznych i ekonomicznych branży magazynowania energii.

W ocenie członków PIME, działania osłonowe nie mogą odbywać się kosztem wysiłku dekarbonizacyjnego i rozwoju czystych źródeł energii oraz technologii wspierających jej

magazynowanie. Przy ewentualnym określaniu limitów cenowych dla wytwórców energii konieczne jest dokonanie kompleksowej analizy i kalkulacji kosztów, aby nieadekwatnym limitem nie pogrzebać wysiłku inwestycyjnego w odnawialne źródła i magazyny energii potrzebnego polskiej gospodarce ze względu na pozytywny wpływ na obniżanie cen dla odbiorców końcowych.

Dodatkowo, prosimy o pogłębioną analizę roli przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią, których celem nie jest wroga spekulacja kosztem polskich odbiorców energii, ale ułatwianie współpracy wytwórców i odbiorców poprzez transparentne i sprawiedliwe wycenianie energii elektrycznej. W przypadku takich przedsiębiorstw wzrostowi przychodów towarzyszy jednocześnie wzrost kosztu zakupu energii i innych kosztów pośrednich, trudno zatem używać pojęcia „nadmiernych przychodów”.

Zwracamy się zatem z prośbą o umożliwienie przedstawicielom PIME udziału w pracach nad Projektem ustawy oraz w konsultacjach dotyczących wydania rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie cen, o którym mowa w Projekcie.

Mamy nadzieję, że wykorzystanie eksperckiej i systemowej wiedzy PIME może się przyczynić do poprawienia zaproponowanych w projekcie rozwiązań prawnych i uczynić z nich narzędzia faktycznej i sprawiedliwej transformacji energetycznej krajowej elektroenergetyki.

Z poważaniem,

Krzysztof Strukowicz
Prezes Zarządu

Krzysztof Kochanowski
Wiceprezes Zarządu PIME