

MBO-070-10-2020

Warszawa, dnia 23.11.2020 r.

**Pan
Krzysztof Kwiatkowski**

Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat
Rzeczypospolitej
Polskiej

honorowy Panie Przewodniczący,

W związku z rozpoczęciem prac nad inicjatywą ustawodawczą zapoczątkowaną przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP, w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (*druk senacki nr 247* – dostępny na senackiej stronie internetowej), niniejszym przedstawiam opinię w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie:

W Uzasadnieniu projektu (s. 1-3, dalej jako *Uzasadnienie*) wskazano:

„Celem nowelizacji jest doprecyzowanie przepisów określających zakres zwolnienia od podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w części dotyczącej zwolnienia od podatku gruntów kolejowych.

Projektowane rozwiązania wychodzą naprzeciw oczekiwaniom jednostek samorządu terytorialnego, eliminując istniejącą obecnie lukę podatkową.

Pozwala ona na korzystanie ze zwolnienia od podatku od nieruchomości przez podmioty, które nie prowadzą działalności na rynku kolejowym, wykorzystując nieprecyzyjny przepis do unikania opodatkowania.

Takie praktyki powodują znaczące uszczuplenie wpływów z podatku od nieruchomości do budżetów gmin. Kilkudziesięciohektarowe nieruchomości wykorzystywane pod działalność gospodarczą, uzyskują zwolnienie od podatku od nieruchomości na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, jako grunty związane z infrastrukturą kolejową, pomimo iż na ten cel przeznaczają się ich niewielkie fragmenty”.

Odnosząc się do powyższego fragmentu uzasadnienia należałoby oczekiwać, że propozycja doprecyzowania przedmiotowego zwolnienia w ramach nowelizacji będzie zmierzać do wskazania kryterium podmiotowego – zgodnie z którym od podatku będzie zwolniony jedynie podmiot z rynku kolejowego (zarządca infrastruktury, przewoźnik kolejowy, zarządzający obiektem infrastruktury usługowej (OIU), bez względu na podstawę prawną władania OIU – własność, użytkowanie wieczyste, dzierżawa gruntu).

W dalszej części uzasadnienia, po przedstawieniu przesłanek zwolnienia podatkowego w latach ubiegłych, aż do obecnego stanu prawnego wnioskodawcy wskazują, że:

„Przez cały ten okres, zwolnione od podatku od nieruchomości są w istocie te same „grunty kolejowe”, przy czym z uwagi na wdrożenie prawa Unii Europejskiej, zmieniła się nomenklatura prawna stosowana w ustawie o transporcie kolejowym. Innymi słowy, nieruchomość będąca w przeszłości infrastrukturą kolejową, dzisiaj stanowi obiekt infrastruktury usługowej funkcjonującej w ramach systemu kolei.”

Sformułowanie powyższe należy uznać za zbyt ogólnikowe, bowiem nie uwzględnia ono specyfiki zmiany ustawy o transporcie kolejowym, zgodnie z którą w ramach infrastruktury kolejowej pojawiły się obiekty infrastruktury usługowej (OIU), zarządzane przez przewoźników kolejowych, a zatem podmioty prowadzące działalność przewozową na rynku kolejowym. Należy zwrócić uwagę, że ta część dawnej infrastruktury kolejowej, która nie jest udostępniana innym przewoźnikom kolejowym, ma charakter infrastruktury prywatnej i nie powinna korzystać ze zwolnienia podatkowego.

To właśnie ze względu na fakt utworzenia OIU i udostępniania przez przewoźników kolejowych infrastruktury kolejowej innym przewoźnikom możliwe jest korzystanie ze zwolnienia od podatku od nieruchomości niektórych budynków i gruntów, na których położone są OIU.

Zwolnienie to obejmuje obecnie:

grunty, budynki i budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym, która:

a) jest udostępniana przewoźnikom kolejowym

Nowelizacja zamiast dotychczasowego zwolnienia, opartego na kryterium udostępniania OIU wprowadza zwolnienie gruntów, które:
*są udostępniane przewoźnikom kolejowym **wyłącznie** do wykonywania przewozów kolejowych.*

Na tle proponowanej zmiany pojawi się pytanie o wykładnię pojęcia: „wyłącznie do wykonywania przewozów kolejowych”. Czy zwolnienie będzie zatem dotyczyć gruntów, na których położone są OIU, objętych wyłącznie (jedyne) usługą przejazdu, czy również takich, które umożliwiają np. usługę udostępniania torów postojowych, która jest bezpośrednio związana z wykonywaniem przewozu kolejowego? Co oznacza kryterium wykonywania przewozów kolejowych – czy wyłącznie przejazd przez teren albo postój na terenie OIU, czy również usługę udostępniania kanałów przeglądowo-naprawczych, które służą utrzymaniu pojazdu kolejowego, co jest niezbędne dla realizacji procesu przewozu?

W projekcie zmiany, wbrew uwagom pierwszej części Uzasadnienia, odnoszącym się do celu nowelizacji, brakuje nawiązania do podmiotu, który miałby zostać zwolniony z podatku, a jedynie wskazane jest kryterium przedmiotowe.

Odnosząc powyższe do sytuacji Spółki „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o. na tle takiej propozycji zwolnienia podatkowego pojawi się pytanie:
czy grunty na których położone są OIU Spółki „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o. zostaną uznane za udostępnione **wyłącznie** do wykonywania przewozów kolejowych?, skoro głównym rodzajem usługi udostępnianej przez KM na OIU są tory postojowe i kanały przeglądowo-naprawcze, a tylko w przypadku OIU Warszawa Ochota jest to usługa przejazdu?
(Regulamin OIU – s. 4-5)

<https://www.mazowieckie.com.pl/sites/default/files/docs/Regulamin%20dostępu%20do%20OIU.pdf>

Mając na uwadze przedstawioną powyżej opinię w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, mając na uwadze niebagatelne znaczenie proponowanych rozwiązań dla interesów Spółki „Koleje Mazowieckie- KM” sp. z o.o., uprzejmie proszę o uwzględnienie naszej opinii w toku dalszych prac ustawodawczych.

2 rozporozamii bezcennym

PREZES ZARZĄDU
Robert Stępień
Robert Stępień