

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do zaproszenia na posiedzenie Komisji Infrastruktury, które odbędzie się w dniu 4 października br., przesyłam w imieniu Prezesa Kamińskiego propozycje poprawek na posiedzenie (w załączeniu), z prośbą o dystrybucję wśród członków Komisji.

Pozdrawiam

Anna Paździorko - Kierownik Projektu

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

POPRAWKA nr ...

do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy nr 2449)

W art. 1 w pkt 3 w art. 29k w ust. 1 części wspólnej nadać brzmienie:

„- oraz aktualizują je albo przekazują oświadczenie o aktualności dotychczas przekazanych informacji w terminie: ~~a) do 10. dnia kolejnego miesiąca według stanu na ostatni dzień przedostatniego miesiąca poprzedzającego aktualizację.~~ ~~w przypadku podmiotu będącego mikroprzedsiębiorcą, małym przedsiębiorcą lub średnim przedsiębiorcą lub umożliwiającego świadczenie za pomocą stacjonarnych lub ruchomych publicznych sieci telekomunikacyjnych usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu w nie więcej niż 50 000 punktach adresowych, lub w każdy piątek, a w przypadku dni ustawowo wolnych od pracy w drugi kolejny dzień roboczy~~ ~~w przypadku podmiotu, który umożliwia świadczenie za pomocą stacjonarnych lub publicznych ruchomych sieci telekomunikacyjnych usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu w nie mniej niż 50 000 punktach adresowych.~~

Uzasadnienie: Dotychczas projektowana częstotliwość przekazywania danych o istniejącej możliwości świadczenia usług – raz na tydzień – może stanowić nadmierne obciążenie sprawozdawcze przedsiębiorców. Aktualizacja danych (bez względu na jej częstotliwość) wymaga dodatkowych czynności, które obecnie nie są wymagane i które nie są związane z bieżącą działalnością.

Nie sposób na obecnym etapie stwierdzić, że samo wyeksportowanie danych do SIDUSIS będzie czasochłonne (kosztochłonne) (ze względu na brak szczegółów co do założeń systemu; obecnie samo ładowanie danych do SIIS trwa 1-2 miesiąca), niemniej jednak powyższa czynność jest poprzedzona **kosztochłonnymi działaniami przygotowawczymi**.

Obecnie obowiązek aktualizacji danych jest wykonywany corocznie, a walidacja tych danych odbywa się w okresie od zakończenia roku kalendarzowego do końca marca roku następnego. Oznacza to, że systemy paszportyzacyjne mają być aktualne na dzień 31 marca według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Innymi słowy (aby wypełnić obowiązki wynikające z przepisów) zasilenia systemów paszportyzacyjnych można dokonać w tym 3-miesięcznym terminie. Systemy operatorów opierają się na instancji paszportyzacyjnej oraz instancji służącej sprzedaży detalicznej. Mogą być to przy tym różne systemy. W przypadku budowy sieci informacja jest przekazywana służbom sprzedażowym. Chodzi tu o adresy objęte siecią przedsiębiorcy, co do których można prowadzić sprzedaż. Przy czym mogą pojawić się jeszcze problemy z możliwościami technicznymi.

Raportowanie na bieżąco (bez względu na jej częstotliwość) wymusza od razu aktualizację bazy paszportyzacyjnej, co powoduje zmianę obecnie funkcjonujących procesów oraz konieczne jest kilkukrotne podjęcie działań, które obecnie są wykonywane raz do roku.

Proces zasilenia bazy paszportyzacyjnej:

- 1) informacja o zakończeniu inwestycji jest przekazywana do systemu;
- 2) do systemu są wprowadzane dane dotyczące inwestycji;
- 3) operator systemu wprowadza ręcznie dane adresowe;
Minimalne zaangażowanie: zależy od wielkości inwestycji.
- 4) operator systemu dokonuje walidacji danych, **o ile ma narzędzie**;
Minimalne zaangażowanie: zależy od wielkości inwestycji (minimum 60 dni).
- 5) celem wyeksportowania danych do systemu SIDUSIS przygotowuje się adresy netto (o ile to jest możliwe, z uwagi na brak możliwości raportowania „delty”);
Minimum 7 dni.
- 6) operator systemu przygotowuje raport/oświadczenie;
Minimum 1 dzień.
- 7) ładowanie danych do systemu (zależnie od wydolności systemu).
Minimum 2 dni.

Powyższe czynności (łącznie przynajmniej: 130 dni) wymagają stałej aktywności.

W opinii Izb, czasochłonność tych czynności oraz czas niezbędny do ich realizacji wymaga przyjęcia kwartalnej częstotliwości przekazywania danych. Niemniej wychodząc naprzeciw postulatowi Rządu, proponujemy comiesięczną aktualizację dla wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych, a nie tylko dla małych i średnich przedsiębiorców.

Kwestia „cofnięcia” aktualizacji na dwa miesiące w tył

Nałożony obowiązek przekazania aktualnych na konkretny dzień danych o punktach adresowych jest niewykonalny. Żaden przedsiębiorca telekomunikacyjny nie jest w stanie przekazać wiarygodnych danych aktualnych na konkretny dzień.

Proces przygotowania danych aktualnych na dzień wymaga podjęcia szeregu działań przygotowawczych, stąd nasza propozycja, aby „cofnąć” aktualność danych na okres 2 miesięcy przed dniem raportowym.

Nie wchodząc w szczegóły: sieć w czasie jest bardzo zmienna. Stąd aby mieć pewność co do możliwości podłączenia danego klienta trzeba wykonać szereg czynności pomiarowych, sprawdzenia możliwości technicznych itp.

Z uwagi na powyższe raportowanie aktualnych i wiarygodnych danych na dany dzień (bez cofnięcia tej aktualizacji) jest niewykonalny. Przekazane dane będą z samych założeń niewiarygodne, co spowoduje z jednej strony negatywną reakcję Obywateli, a z drugiej rzeczywiste ryzyko odpowiedzialności karnej i administracyjnej przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Zatem proponowane rozwiązanie z pewnością nie przyniesie oczekiwanych rezultatów. Ze względu na walidację danych konieczne jest cofnięcie daty aktualności danych o dwa miesiące w tył.

Bez wprowadzenia takiego rozwiązania przekazane dane będą często niewiarygodne.

POPRAWKA nr ...

do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy nr 2449)

W art. 1 w pkt 3 w art. 29k w ust. 4 nadać brzmienie:

4. W celu prezentowania w SIDUSIS informacji, o których mowa w art. 29j pkt 3, podmioty, o których mowa w art. 29 ust. 2, przekazują do SIDUSIS informacje o:

- 1) podmiocie planującym lub realizującym inwestycję,
 - 2) rodzaju usługi, jaka będzie świadczona po ukończeniu realizacji inwestycji – detalicznej lub hurtowej,
 - 3) maksymalnej przepustowości usług, które będą świadczone,
 - 4) medium transmisyjnym infrastruktury telekomunikacyjnej planowanej w ramach inwestycji,
 - 5) danych kontaktowych przedstawiciela podmiotu, o którym mowa w pkt 1,
 - 6) planowanym terminie rozpoczęcia świadczenia usług, o których mowa w pkt 2
- oraz aktualizują je do ~~10. dnia kolejnego miesiąca, według stanu na ostatni dzień~~ miesiąca poprzedzającego, do 10. dnia stycznia, kwietnia, lipca lub października według stanu odpowiednio na ostatni dzień miesiąca października, stycznia, kwietnia i lipca albo przekazują w tym terminie oświadczenie o aktualności dotychczas przekazanych informacji.

Uzasadnienie

Dotychczas projektowana częstotliwość przekazywania danych o planowanej inwestycji – raz na miesiąc – stanowi nadmierne obciążenie sprawozdawcze przedsiębiorców jest zbędne. Plany inwestycyjne nie ulegają comiesięcznym zmianom i za wystarczający termin ich aktualizacji należy uznać kwartał.

POPRAWKA nr ...

do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy nr 2449)

1) W art. 1 w pkt 3 w art. 29k ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacje, o których mowa w ust. 4 oraz w art. 29j pkt 3, podlegają zastrzeżeniu jako tajemnica przedsiębiorstwa”.

2) W art. 1 w pkt 3 w art. 29l w ust. 2 kropkę zastąpić przecinkiem i dodać wyrazy „z zastrzeżeniem art. 29k ust. 6.”

Uzasadnienie: Decyzje inwestycyjne przedsiębiorców mają kluczowe znaczenie dla ich konkurencyjności. Ujawnienie planów inwestycyjnych może negatywnie wpływać na konkurencyjność w szczególności sektora MŚP. W związku z tym proponuje się, aby informacje o planach inwestycyjnych podlegały ustawowemu zastrzeżeniu i nie były publikowane.

POPRAWKA nr ...

do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy nr 2449)

W art. 1 w pkt 3 w art. 29K ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, w zakresie usług detalicznych, przekazuje się dla punktów adresowych, w których istnieje infrastruktura dostępowa oraz podmiot, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 4 prowadzi działania sprzedażowe, a także w których:

- a) świadczone są już usługi transmisji danych zapewniających szerokopasmowy dostęp do sieci Internet, za pośrednictwem stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej;*
- b) w których dostarczenie usługi nie wymaga od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego przeprowadzenia inwestycji związanej z pozyskaniem dodatkowych zgód i zezwoleń innych niż udzielanych przez właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcę budynku, w którym mają być świadczone usługi, a przedsiębiorca telekomunikacyjny jest gotowy pod względem organizacyjnym i finansowym do świadczenia usług telekomunikacyjnych; lub*
- c) w których świadczenie usługi wymaga od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego przeprowadzenia inwestycji związanej z pozyskaniem dodatkowych zgód i zezwoleń innych niż udzielanych przez właściciela, użytkownika wieczystego lub zarządcę budynku, w którym mają być świadczone usługi, przedsiębiorca telekomunikacyjny jest gotowy pod względem organizacyjnym i finansowym do świadczenia usług telekomunikacyjnych, a przewidywany czas, koszty i stopień skomplikowania przeprowadzenia prac przyłączeniowych nie są wyższe niż przeciętne w przedsiębiorstwie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego”.*

Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami SIDUSIS ma służyć Obywatelom do możliwej weryfikacji możliwości świadczenia usług przez określonych przedsiębiorców telekomunikacyjnych (którzy zaraportowali dany punkt adresowy jako taki, w którym istnieje możliwość świadczenia usługi). Obecnie ani w ustawie, ani w rozporządzeniu w sprawie inwentaryzacji nie ma definicji tzw. potencjalnych zasięgów.

Proponujemy wprowadzenie definicji punktu adresowego, w którym istnieje możliwość świadczenia usług transmisji danych zapewniających stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu. Chodzi o to, aby w danym punkcie adresowym było możliwe świadczenie usługi (bez inwestycji) oraz tam, gdzie dostawca usługi prowadzi działania sprzedażowe.

Przedmiotowa definicja punktów adresowych jest bardziej przejrzysta niż zaproponowana przez Rząd w art. 29k ust. 2, a która wywołała wątpliwości senackiego Biura legislacyjnego.

POPRAWKA nr ...

do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (druk sejmowy nr 2449)

Art. 5 otrzymuje brzmienie:

„**Art. 5.** Podmioty przekazują po raz pierwszy informacje, o których mowa w art. 29k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie do końca trzeciego miesiąca następującego 30 dni od dnia wdrożenia systemu, o którym mowa w art. 29j ustawy zmienianej w art. 1, według stanu na dzień wdrożenia systemu. Kolejne przekazania danych następują do końca dziewiątego miesiąca od dnia wdrożenia systemu, według stanu na koniec szóstego miesiąca następującego od dnia wdrożenia systemu. W tych przypadkach art. 29q nie stosuje się.”

Uzasadnienie: Ze względu na zmianę zasad raportowania (czyli innego zakresu danych oraz częstotliwości) konieczne jest wprowadzenie okresu przejściowego.

Proponuje się, aby pierwsze raportowanie nastąpiło w terminie do końca 3 kwartału po wdrożeniu systemu, a następne pół roku później.

Jest to niezbędne wobec zmiany zakresu danych (raportowanie np. uplink) oraz częstotliwości (obecnie raportowanie odbywa się w cyklach rocznych).

Ponadto z uwagi na dostosowanie się przedsiębiorców do nowych zasad niezbędne jest wyłączenie w okresie przejściowym sankcji karnych i finansowych.