



ZAKŁAD  
UBEZPIECZEŃ  
SPOŁECZNYCH

Członek Zarządu  
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

991100/0230-110/2020/MC

Warszawa, 28 października 2020 r.



03980200398310  
RPW/29927/2020 P  
2020-11-05



Pan  
Krzysztof Kwiatkowski  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo z dnia 13 października 2020 r., znak: BPS.DKS.KU.0401.45.2020, dotyczące *projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*, w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny w oparciu o opinie odpowiednich departamentów merytorycznych.

Z wyrazami szacunku,

Mariusz  
Jedynak

Elektronicznie podpisany  
przez Mariusz Jedynak  
Data: 2020.10.28 10:18:15  
+01'00'



Warszawa, 28 października 2020 r.

Departament Legislacyjno-Prawny

991100/0230-110/2020/MC

**Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

Po analizie przedłożonego do opinii projektu ustawy przedstawiamy poniżej uwagi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z punktu widzenia wykonawcy przepisów.

**1. Do art. 1 pkt 1 projektu.**

W pierwszej kolejności zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 83d *ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych*, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje na wniosek przedsiębiorców pisemne interpretacje przepisów z zakresu ubezpieczeń w ich indywidualnych sprawach, a sam wniosek może dotyczyć obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasad obliczania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych, podstawy, od której obliczane są składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych. Nie wydaje się interpretacji indywidualnych w zakresie tych elementów stanu faktycznego, które w dniu złożenia wniosku o interpretację są przedmiotem toczącego się postępowania wyjaśniającego lub kontroli albo gdy w tym zakresie sprawa została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji Zakładu.

W świetle przedstawionej w projekcie propozycji nie jest jasne, w jakim zakresie spraw Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie zobowiązany do wydawania interpretacji, tym bardziej, że obowiązek publicznoprawny rozumiany jest jako nakaz określonego zachowania się zgodnie z żądaniem zawartym w przepisie prawa. W naszej ocenie, zakres przedmiotowy, określony w art. 83d *ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych* jest wystarczający i nie ma potrzeby jego rozszerzania, nawet ze względu na panujący obecnie stan epidemii.

W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w zakresie przedmiotu spraw, w których Zakład – stosownie do regulacji projektowanego art. 8g zmienianej

ustawy – zobowiązany będzie wydawać interpretacje, proponujemy dodanie w kolejnej jednostce redakcyjnej przepisu, w sposób wyraźny odsyłającego do art. 83d *ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych*, w zakresie wydawanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych interpretacji.

## **2. Do art. 1 pkt 6 projektu.**

Projektowany przepis wprowadza dla mikroprzedsiębiorcy możliwość zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej na okres do 6 miesięcy, również w przypadku, jeżeli zatrudnia pracowników. Jest to propozycja odmienna od obowiązującego art. 22 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców*, zgodnie z którym działalność gospodarcza może być zawieszona przez przedsiębiorcę niezatrudniającego pracowników.

Przyjęcie proponowanych przepisów wymaga szerszego doprecyzowania w zakresie kwestii nieuregulowanych w projekcie. Lektura obecnego kształtu projektowanej ustawy nie udziela odpowiedzi na pytanie, czy w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przez mikroprzedsiębiorcę, jego pracownik powinien zostać wyrejestrowany z ubezpieczeń społecznych, czy jednak nadal im podlega. Nie jest również jasne, czy zawieszenie działalności gospodarczej będzie dotyczyło dowolnych miesięcy wybranych przez przedsiębiorcę, czy też kolejnych, następujących po sobie. Doszczegółowienia wymaga także, czy przedsiębiorca, za pośrednictwem którego składane będą wnioski o świadczenie postojowe, obowiązany będzie do wypełniania i przekazywania wniosków osobno za każdego pracownika czy zbiorczo za wszystkich pracowników oraz czy taki wniosek ma obejmować każdy miesiąc czy cały okres zawieszenia działalności. Ponadto należy określić, czy kwoty świadczenia postojowego wypłacanego pracownikom będą opodatkowane, czy zwolnione z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Podkreślenia wymaga, że sformułowane w projektowanym art. 15zzaa ust. 5 zmienianej ustawy ogólne odesłanie do odpowiedniego stosowania przepisów o świadczeniu postojowym, w tym również odnoszenie danych wymaganych przy wnioskach o świadczenie postojowe dla zleceniobiorców do danych o pracownikach przedsiębiorcy, może powodować problemy interpretacyjne.

## **3. Do art. 3 projektu.**

Postulujemy o określenie 30 dniowego okresu *vacatio legis* dla projektowanych przepisów. Potrzeba zapewnienia odpowiedniego terminu wejścia w życie projektowanych przepisów podyktowana jest koniecznością przygotowania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniosku o wypłatę świadczenia postojowego dla nowej grupy osób uprawnionych, wiążącego się z przygotowaniem nowych weryfikacji dla wniosku oraz uruchomieniem i wdrożeniem procedury obsługi wypłaty świadczeń i prowadzenia postępowań wyjaśniających dla błędnych wniosków.

**Mariusz  
Jedynak**

Elektronicznie podpisany  
przez Mariusz Jedynak  
Data: 2020.10.28  
10:19:58 +01'00'