



Warszawa, 27 czerwca 2022 r.

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**DANYCH OSOBOWYCH**

*Jan Nowak*

DOL.401.379.2021.WL.KD

**Pan**  
**Jan Filip Libicki**  
**Przewodniczący Komisji**  
**Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej**  
**i Społecznej**  
**Kancelaria Senatu**  
**ul. Wiejskiej 4/6/8**  
**00-902 Warszawa**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z zaproszeniem na posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej, Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji oraz Komisji Ustawodawczej z dnia 14 czerwca 2022 r. (znak: BPS.DKS.KPCPP.0330.23.2022) zaplanowanej w dniu 28 czerwca 2022 r., dotyczącej  *rządowego projektu ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (druk senacki nr 741, druki sejmowe nr 2183 oraz 2311)*, uprzejmie dziękując za przedmiotowe zaproszenie przedstawić należy nadal aktualne kwestie<sup>1</sup>.

Najistotniejsza uwaga dotyczy propozycji **art. 358 projektu**, który przewiduje że: *1. W celu realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy dopuszczalne jest przetwarzanie danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz*

---

<sup>1</sup> Pismo skierowane do projektodawcy z dnia 2 września 2021 r. (znak: DOL.401.379.2021.WL.KD) w toku rządowego procesu legislacyjnego; pismo do Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich z dnia 26 maja 2022 r. (znak: DOL.401.379.2021.WL.KD);

*uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1) przez osoby posiadające pisemne upoważnienie. Warunkiem udzielenia upoważnienia jest pisemne zobowiązanie się osoby upoważnianej do zachowania przetwarzanych danych osobowych w poufności. 2. Obowiązki, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych, wykonuje się przez udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej lub na stronie internetowej administratora danych osobowych oraz w widocznym miejscu w jego siedzibie. Proponowany przepis daje po pierwsze możliwość pozyskiwania wszelkich danych szczególnej kategorii a po drugie bez wskazania celu w jakim one będą pozyskiwane. Projektodawca powinien przede wszystkim wskazać cele, dla których konieczne będzie pozyskiwanie wszelkich danych szczególnej kategorii. Brak takiego wyszczególnienia oznacza blankietowe nadawanie uprawnienia do pozyskiwania i dalszego przetwarzania bardzo szerokiego wachlarza informacji wrażliwych - danych z art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679<sup>2</sup>.*

Organ nadzorczy wskazuje, że przetwarzanie szczególnych kategorii danych nie musi odbywać się za pomocą *pisemnego* upoważnienia - jak to zostało określone w projekcie. Rozporządzenie 2016/679 wskazuje wprost w wcześniej omawianym art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679, w jakich przypadkach dane o szczególnym charakterze mogą być przetwarzane, np. *osoba, której dane dotyczą, wyraziła wyraźną zgodę na przetwarzanie tych danych osobowych w jednym lub kilku konkretnych celach, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego przewidują, iż osoba, której dane dotyczą, nie może uchylić zakazu, o którym mowa w ust. 1 (art. 9 ust. 2 lit a)*. Projektodawca powinien wprost określić na jakiej podstawie - mając na uwadze wspomniany art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 - dane szczególne będą przetwarzane. Zgodnie z art. 29 rozporządzenia 2016/679 *Podmiot przetwarzający oraz każda osoba działająca z upoważnienia administratora lub podmiotu przetwarzającego i mająca dostęp do danych osobowych przetwarzają je wyłącznie na polecenie administratora, chyba że wymaga tego prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego*. Z przepisów ustawy wprost powinno wynikać w jakim celu te dane mają być przetwarzane, jakie dokładnie dane szczególne będą przetwarzane, przez jaki okres oraz w jakim trybie (np. wnioskowym) miałyby być ewentualnie udostępniane. Ma to istotne znaczenie z perspektywy zapewnienia przez administratora tych danych kontroli na ich przetwarzaniem w tym kontroli nad udostępnianiem innym podmiotom i ograniczenia

---

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 Zabrania się przetwarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby;

ryzyka, w tym w kontekście art. 24<sup>3</sup> i art. 25<sup>4</sup> rozporządzenia 2016/679 muszą zapewnić takie warunki, aby dane były przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem 2016/679.

Kolejnym istotnym zagadnieniem jest regulowanie w przedmiotowych przepisach obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>5</sup>. Powinien on być wykonany bezpośrednio wobec osoby, której dane dotyczą w momencie uzyskiwania od niej danych osobowych, w szczególności pozyskiwania szczególnych danych. W momencie pozyskania danych, należy w sposób zwięzły, przejrzysty i zrozumiały podać osobie, której dane dotyczą informację w jakim celu i na jakiej podstawie są pozyskiwane dane oraz kto będzie je przetwarzał w zebranyemu celu. Tymczasem w projekcie proponuje się *udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej lub na stronie internetowej administratora danych osobowych oraz w widocznym miejscu w jego siedzibie*.

Projektodawca powinien również uwzględnić obowiązek informacyjny w sytuacji, kiedy dane osobowe są uzyskiwane od osoby innej niż tej, której dane osobowe dotyczą, w szczególności jeżeli to będą dane o szczególnym znaczeniu. W takiej sytuacji projektodawca

---

<sup>3</sup> Art. 24 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: uwzględniając charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie i wadze zagrożenia, administrator wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, aby przetwarzanie odbywało się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i aby móc to wykazać. Środki te są w razie potrzeby poddawane przeglądowi i uaktualnianiu;

<sup>4</sup> Art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2016/679: Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze zagrożenia wynikające z przetwarzania, administrator – zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania – wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą;

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679: Jeżeli dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, administrator podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie następujące informacje: a) swoją tożsamość i dane kontaktowe oraz, gdy ma to zastosowanie, tożsamość i dane kontaktowe swojego przedstawiciela; b) gdy ma to zastosowanie – dane kontaktowe inspektora ochrony danych; c) cele przetwarzania danych osobowych, oraz podstawę prawną przetwarzania; d) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) – prawnie uzasadnione interesy realizowane przez administratora lub przez stronę trzecią; e) informacje o odbiorcach danych osobowych lub o kategoriach odbiorców, jeżeli istnieją; f) gdy ma to zastosowanie – informacje o zamiarze przekazania danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej oraz o stwierdzeniu lub braku stwierdzenia przez Komisję odpowiedniego stopnia ochrony lub w przypadku przekazania, o którym mowa w art. 46, art. 47 lub art. 49 ust. 1 akapit drugi, wzmiankę o odpowiednich lub właściwych zabezpieczeniach oraz o możliwościach uzyskania kopii danych lub o miejscu udostępnienia danych. 2. Poza informacjami, o których mowa w ust. 1, podczas pozyskiwania danych osobowych administrator podaje osobie, której dane dotyczą, następujące inne informacje niezbędne do zapewnienia rzetelności i przejrzystości przetwarzania: a) okres, przez który dane osobowe będą przechowywane, a gdy nie jest to możliwe, kryteria ustalania tego okresu; b) informacje o prawie do żądania od administratora dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych; c) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) lub art. 9 ust. 2 lit. a) – informacje o prawie do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem; d) informacje o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego; e) informację, czy podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym lub umownym lub warunkiem zawarcia umowy oraz czy osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania i jakie są ewentualne konsekwencje niepodania danych; f) informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4, oraz – przynajmniej w tych przypadkach – istotne informacje o zasadach ich podejmowania, a także o znaczeniu i przewidywanych konsekwencjach takiego przetwarzania dla osoby, której dane dotyczą;

powinien również uwzględnić obowiązek informacyjny wynikają z art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>6</sup>.

W **art. 178 ust. 4 pkt 2** przewiduje się pozyskiwanie przez *komisję do spraw kierowania nieletnich do młodzieżowego ośrodka wychowawczego informacji o stanie zdrowia oraz uzależnienie nieletniego*, co oznacza, że dochodzić będzie do przetwarzania danych szczególnych kategorii (art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679), a zatem muszą być spełnione warunki określone w art. 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Projektodawca powinien zatem dookreślić, z jakich źródeł będą pochodziły informacje o stanie zdrowia oraz o uzależnieniu, w jaki sposób będą pozyskiwane, w jakim celu i przez jaki okres przetwarzane, a także czy i jakim podmiotom będą udostępniane.

Analiza przedłożonych w niniejszym projekcie rozwiązań pokazuje, że problematyka prowadzenia dokumentacji związanej z pobytem nieletniego w ww. placówkach, w zakresie jej tworzenia, przechowywania i udostępniania nie została w sposób kompleksowy rozwiązana w projektowanej ustawie. To ustawa bowiem jest miejscem dla kształtowania zasadniczych ram przetwarzania danych szczególnych kategorii.

Tożsama uwaga dotyczy **art. 188 ust.1 pkt. 3 i 5, art. 223 ust. 1 pkt. 1 i 4, art. 251 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 298 ust. 1 pkt. 3 projektu.**

Proponowany **art. 179 ust. 1 pkt. 3 projektu** przewiduje możliwość wykonywania przez młodzieżowy ośrodek wychowawczy badań pod kątem obecności substancji psychoaktywnej. Wyniki badań są informacją szczególnej kategorii, dotyczą bowiem stanu zdrowia. Dlatego też

---

<sup>6</sup> Art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679: Jeżeli danych osobowych nie pozyskano od osoby, której dane dotyczą, administrator podaje osobie, której dane dotyczą, następujące informacje: a) swoją tożsamość i dane kontaktowe oraz, gdy ma to zastosowanie, tożsamość i dane kontaktowe swojego przedstawiciela; b) gdy ma to zastosowanie – dane kontaktowe inspektora ochrony danych; c) cele przetwarzania, do których mają posłużyć dane osobowe, oraz podstawę prawną przetwarzania; d) kategorie odnośnych danych osobowych; e) informacje o odbiorcach danych osobowych lub o kategoriach odbiorców, jeżeli istnieją; f) gdy ma to zastosowanie – informacje o zamiarze przekazania danych osobowych odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej oraz o stwierdzeniu lub braku stwierdzenia przez Komisję odpowiedniego stopnia ochrony lub w przypadku przekazania, o którym mowa w art. 46, art. 47 lub art. 49 ust. 1 akapit drugi, wzmiankę o odpowiednich lub właściwych zabezpieczeniach oraz o możliwościach uzyskania kopii danych lub o miejscu udostępnienia danych. 2. Poza informacjami, o których mowa w ust. 1, administrator podaje osobie, której dane dotyczą, następujące informacje niezbędne do zapewnienia rzetelności i przejrzystości przetwarzania wobec osoby, której dane dotyczą: a) okres, przez który dane osobowe będą przechowywane, a gdy nie jest to możliwe, kryteria ustalania tego okresu; b) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) – prawnie uzasadnione interesy realizowane przez administratora lub przez stronę trzecią; c) informacje o prawie do żądania od administratora dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych; d) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) lub art. 9 ust. 2 lit. a) – informacje o prawie do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem; e) informacje o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego; f) źródło pochodzenia danych osobowych, a gdy ma to zastosowanie – czy pochodzą one ze źródeł publicznie dostępnych; g) informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4, oraz – przynajmniej w tych przypadkach – istotne informacje o zasadach ich podejmowania, a także o znaczeniu i przewidywanych konsekwencjach takiego przetwarzania dla osoby, której dane dotyczą;

doprecyzować należy, w jaki sposób wynik badania będzie przetwarzany, w tym, czy będzie utrwalany / zapisywany, czy będzie gdziekolwiek udostępniany oraz w jakim celu i przez jaki czas będzie przechowywany.

Tożsama uwaga dotyczy: **art. 188 ust.1 pkt. 3 , art. 223 ust. 1 pkt. 4, art. 251 ust. 1 pkt. 3 oraz art. 298 ust. 1 pkt. 3 projektu.**

Ponadto przewiduje się przetwarzanie przez zakłady poprawcze/ośrodki wychowawcze informacji dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa nieletnich. Projektowane przepisy nie uwzględniają jednak warunków wynikających z art. 10 rozporządzenia 2016/679<sup>7</sup>. Projektodawca powinien zagwarantować w przepisach projektowanej ustawy stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679, w tym ochronę praw i wolności osób, których te dane dotyczą.

Przepisy o randze powszechnie obowiązujących powinny również wprowadzać kompleksowe regulacje dotyczące praw i obowiązków związanych z przetwarzaniem danych osobowych jeżeli przewiduje się tworzenie rejestru przez podmioty, które te dane będą przetwarzały.

Powyższa uwaga dotyczy **art. 14, art. 15, art. 245, art. 246, art. 247 oraz art. 248 projektu.**

**Art. 121 projektu** przewiduje monitorowanie placówek przez wewnętrzny system urządzeń rejestrujących obraz lub dźwięk. Przyjmowanie takich rozwiązań wymaga w pierwszej kolejności dokonania oceny skutków celem dokonania analizy ryzyk towarzyszących przetwarzaniu danych osobowych - stosowanie środków technicznych (monitoring), w związku z charakterem, zakresem, kontekstem, celami przetwarzania, oraz z uwzględnieniem kategorii przetwarzanych danych i stanu wiedzy technicznej, jak również ryzykiem naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze<sup>8</sup>- co zgodnie z uzasadnieniem nie zostało dokonane.

---

<sup>7</sup> Art. 10 rozporządzenia 2016/679: Przetwarzania danych osobowych dotyczących wyroków skazujących oraz naruszeń prawa lub powiązanych środków bezpieczeństwa na podstawie art. 6 ust. 1 wolno dokonywać wyłącznie pod nadzorem władz publicznych lub jeżeli przetwarzanie jest dozwolone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego przewidującymi odpowiednie zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. Wszelkie kompletne rejestry wyroków skazujących są prowadzone wyłącznie pod nadzorem władz publicznych;

<sup>8</sup> Zgodnie z wytycznymi ERDO 3/2019 w sprawie przetwarzania danych osobowych przez urządzenia wideo w kwestii monitoringu *Przed rozpoczęciem korzystania z monitoringu wizyjnego należy szczegółowo określić cele przetwarzania (art. 5 ust. 1 lit. b)). Monitoring wizyjny może być wykorzystywany do różnych celów, np. zwiększenia ochrony mienia i majątku, zwiększenia ochrony życia i integralności cielesnej osób fizycznych, gromadzenia dowodów w sprawach cywilnych<sup>6</sup>. Te cele monitorowania należy udokumentować na piśmie (art. 5 ust. 2) i określić w odniesieniu do każdej kamery używanej do monitorowania wizyjnego. Informacje na temat kamer wykorzystywanych w tym samym celu przez jednego administratora danych można udokumentować w ramach jednej operacji. Ponadto należy poinformować osoby, których dane dotyczą, o celu lub celach przetwarzania zgodnie z art. 13 (zob. Sekcja 7, Przejrzystość i obowiązki informacyjne). Monitoring wizyjny wykorzystywany wyłącznie do celów „bezpieczeństwa” lub „własnego bezpieczeństwa” nie jest pojęciem wystarczająco precyzyjnym (art. 5 ust. 1 lit. b)). Ponadto jest on sprzeczny z zasadą stanowiącą, że dane osobowe są przetwarzane w sposób zgodny z prawem, przejrzysty i uczciwy odnośnie do osoby, której dane dotyczą (zob. art. 5 ust. 1 lit. a)). W kwestii oceny skutków EROD wskazuje, że Wytyczne dotyczące oceny skutków dla ochrony danych zawierają dalsze wskazówki i bardziej szczegółowe przykłady odnoszące się do*

Ocena skutków powinna być również dokonana pod względem okresu przechowywania ze względu na brak w uzasadnieniu projektu informacji, dlaczego nagrania zawierające naruszenie mają być przetwarzane do ukończenia 20/21 roku życia nieletniego. Brak jest również skazania z jakich względów obowiązek przechowywania nagrań jest wprowadzany. Wykazanie tych okoliczności będzie realizowało postulat wynikający z art. 5 ust. 1 lit e rozporządzenia 2016/679, w zakresie zapewnienia stosowania zasady ograniczenia przechowywania danych osobowych.

**Art. 121 ust. 5 projektu** powinien być uzupełniony przez Projektodawcę o obowiązek *zapewnienia* przez administratora (ośrodek, zakład, schronisko) właściwego zabezpieczenia danych osobowych objętych monitoringiem, którego konsekwencją będzie wskazana w tym przepisie *odpowiedzialność* administratora w tym zakresie. Przepisanie odpowiedzialności dyrektorowi, czy kierownikowi jednostki prowadzącej monitoring nie zwalnia administratora z obowiązku zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych objętych monitoringiem. To administrator ma obowiązek wykonania wszelkich działań, operacji na danych osobowych, począwszy od ich pozyskania po ich usunięcie w terminach przewidzianych w odpowiednich przepisach projektu. Na podstawie odrębnych przepisów prawa określających zadania ww. instytucji to one bowiem będą pełnić role administratora a dyrektor jednostki jedynie jest podmiotem je reprezentującym<sup>9</sup>.

Przewidywane w **art. 121 ust. 7 projektu** *udostępnianie zapisu z monitoringu na żądanie odpowiedniego podmiotu* wymaga uregulowania celu, w jakim mają być udostępnione dane osobowe objęte monitoringiem. oraz wskazanie wprost podmiotów, które będą uprawnione do otrzymania danych osobowych objęte zapisem. Brak wskazania podmiotów, które na mocy tworzonych przepisów będą mogły uzyskać dostęp do danych objętych zapisem monitoringu, może spowodować pozyskiwanie i przetwarzanie tych danych w nadmiernej ilości przez podmioty, które nie mają określonego celu do takiego przetwarzania.

---

*monitoringu wizyjnego (np. dotyczące „wykorzystywania systemu kamer w celu monitorowania zachowania kierowców na autostradach”). Zgodnie z art. 35 ust. 4 RODO wszystkie organy nadzorcze są zobowiązane do opublikowania wykazu rodzaju procesów przetwarzania podlegających obowiązkowemu przeprowadzeniu oceny skutków dla ochrony danych (DPIA) w ich państwie. Wykazy te można zwykle znaleźć na stronach internetowych organów. Biorąc pod uwagę typowe cele monitoringu wizyjnego (tj. ochrona osób i mienia, wykrywanie przestępstw, zapobieganiem im oraz ich kontrola, gromadzenie dowodów i identyfikacja biometryczna podejrzanych), zasadne jest założenie, że w wielu przypadkach dotyczących monitoringu wizyjnego konieczne będzie przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych. Dlatego też administratorzy danych powinni uważnie zapoznać się z tymi dokumentami, aby stwierdzić, czy istnieje konieczność przeprowadzenia takiej oceny i wówczas ją przeprowadzić. Wybór administratora w zakresie wdrażanych środków służących ochronie danych powinien być podyktowany wynikiem przeprowadzonej oceny skutków dla ochrony danych. 138. Należy również zauważyć, że wyniki oceny skutków dla ochrony danych wskazują, że przetwarzanie stanowiłoby wysokie ryzyko pomimo planowanego przez administratora wdrożenia środków bezpieczeństwa, a wówczas konieczne będzie skonsultowanie się z odpowiednim organem nadzorczym przed rozpoczęciem przetwarzania. Informacje szczegółowe dotyczące poprzednich konsultacji można znaleźć w art. 36.;*

<sup>9</sup> Co wynika np. z § 58, 83, 85 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2001 r. w sprawie zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich (Dz. U z 2017 r. poz. 487);

Projektodawca przewiduje w **art. 345 projektu** objęcie systemem ochrony okręgowych ośrodków wychowawczych. Przed wprowadzeniem przedstawionych rozwiązań, projektodawca powinien dokonać oceny skutków dla przetwarzania danych osobowych, celem dokonania analizy ryzyk towarzyszących przetwarzaniu danych osobowych, w kontekście stosowanych środków technicznych (monitoringu). Środki takie powinny być przemyślane i dostosowane do realnie istniejących zagrożeń, celem przeciwdziałania ich ale jednocześnie wyważone w stosunku do tego jakie prawa nieletniego ograniczają. Taka ocena skutków pozwoli zatem również na wyeliminowanie rozwiązań niewłaściwych czy nadmiernych - zagwarantowanie ochrony praw i wolności osób, których dane będą przetwarzane.

W **art. 360 ust. 2 projektu** wskazywany jest szereg danych osobowych, jakie mogą być przetwarzane - przetwarzanie jednocześnie daty i miejsca urodzenia, płci, numeru PESEL, obywatelstwa jest zbędna. Należy zwrócić uwagę, że pozyskiwanie danych osobowych nie powinno być nadmierne w stosunku do celu przetwarzania tych informacji i powinno odpowiadać przepisom rozporządzenia 2016/679, w szczególności ww. zasadzie minimalizacji, adekwatności, stosowności zawartych danym oraz ich celowości. Uzasadnione jest poddanie powtórnej analizie czy przetwarzanie informacji o miejscu urodzenia oraz obywatelstwie jest niezbędne, jak również przetwarzanie numeru PESEL jest wystarczające i nie ma potrzeby podawania daty urodzenia oraz płci.

Wizerunek mieści się w zakresie definicji danych osobowych, która jest zawarta w art. 4 pkt. 1 rozporządzenia 2016/679<sup>10</sup>. Odpowiednio przetworzony wizerunek stanowić może dane o szczególnym charakterze – dane biometryczne, zdefiniowane w art. 4 pkt 14 rozporządzenia 2016/679<sup>11</sup>. Z projektu ustawy jak i również uzasadnienia projektu nie wynika w jaki sposób będzie uzyskiwany wizerunek oraz jakie dalsze czynności będą wykonywane z uzyskanym wizerunkiem nieletniego, co wymaga doprecyzowania.

Nie mniej istotną jest również kwestia dotycząca prowadzonych jak i również tworzonych dokumentów (wywiady środowiskowe, notatki, opinie, informacje o nieletnich) dotyczących wspierania i resocjalizacji nieletnich wprowadzanych przepisami danego projektu. Podczas tworzenia jak i również prowadzenia takich dokumentów – w szczególności jeżeli będą

---

<sup>10</sup> Zgodnie z art. 4 pkt. 1 rozporządzenia 2016/679 „dane osobowe” oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej („osobie, której dane dotyczą”); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej;

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 4 pkt. 14 rozporządzenia 2016/679: „dane biometryczne” oznaczają dane osobowe, które wynikają ze specjalnego przetwarzania technicznego, dotyczą cech fizycznych, fizjologicznych lub behawioralnych osoby fizycznej oraz umożliwiają lub potwierdzają jednoznaczną identyfikację tej osoby, takie jak wizerunek twarzy lub dane daktyloskopijne.

zawierały dane szczególnej kategorii jak i również informację z art. 10 rozporządzenia 2016/679 - należy pamiętać, aby zakres tych danych był zgodny z zasadami dotyczącymi przetwarzania danych zawartych w art. 5 rozporządzenia 2016/679. Projektodawca powinien mieć na uwadze zasady minimalizacji danych oraz ograniczenia celu, jak również rozliczalności, aby wykonawcy norm nie przetwarzali nadmiarowej ilości danych a jedynie te, które są niezbędne do wykonania określonego przepisami *ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich* celu – **m.in. propozycja art. 4 ust. 4, art. 102 ust. 1, art. 119 ust. 8, art. 131 ust. 1, art. 132 ust. 4, 154 ust. 1, art. 163, art. 182 ust. 1, art. 192 ust. 1, art. 199, art. 200, art. 203 ust. 2, art. 221 ust. 1, art. 254 ust. 1 i 2, art. 256, art. 262, art. 266 ust. 2, art. 279, art. 280 ust. 2, art. 301 ust. 1 art. 308, art. 309, art. 312 ust. 2 oraz art. 313 ust. 4 projektu**. Szczególną uwagę zgodnie z powyższą argumentacją w kwestii zakresu danych zawartych w tworzonych jak i również prowadzonych dokumentach należy zwrócić w proponowanym **art. 125 ust. 1 pkt. 1 lit a oraz ust. 1 pkt. 2 lit a, art. 171 pkt. 2, art. 327 oraz art. 387 projektu gdzie jest dokonywana zmiana w ustawie z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2418) poprzez wprowadzenie nowego brzmienia w art. 51 ust. 3 projektu**.

Jeżeli zakłada się, że dokumenty (wywiad środowiskowy oraz opinia) będą tworzone na podstawie innych dokumentów/informacji to Projektodawca powinien również określić na podstawie jakich informacji/dokumentacji będzie tworzona dana dokumentacja oraz skąd takie informacje/dokumenty będą pochodziły i w jaki sposób zostaną one udostępnione – **propozycja art. 62 ust. 1 i 1 oraz 327 projektu**. Ważnym aspektem jest, aby w sytuacji, kiedy będą pozyskiwane oraz przetwarzane dane szczególnej kategorii jak i również dane z art. 10 rozporządzenia 2016/679, zakres takich danych wynikał wprost z przepisów ustawy, ze względu na ich szczególny charakter - **propozycja art. 63 oraz art. 382 projektu**. Należy również pamiętać o tym, że w sytuacji stworzenia dokumentów – zgodnie z proponowanymi przepisami - oraz założeniem przekazania tych dokumentów innym podmiotom, wprost z ustawy powinno wynikać, jakie to podmioty będą miały możliwość dostępu do danych dokumentów. Ustawa powinna wskazać dokładny cel, w jakim te dokumenty będą przekazane, zakres informacji z dokumentacji jaki będzie przekazany oraz sposób ich przekazywania. O ile miałyby dochodzić do wykorzystywania systemu teleinformatycznego do przekazywania dokumentów, to prerogatywy do wykonywania operacji na danych osobowych powinny być również przyznane mocą odpowiednich przepisów o randze ustawy, w tym przewidujących stosowne zabezpieczenia procesów przetwarzania danych osobowych – **propozycja art. 62 ust. 1 i 1 oraz 327 projektu**.



Uwagi organu nadzorczego mają charakter ekspercki, natomiast decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów pozostawić należy projektodawcy i ustaleniom komisji prawniczej, co do określenia w przepisach o odpowiedniej randze praw i obowiązków podmiotów przetwarzających dane osobowe, praw i obowiązków oraz gwarancji zapewnienia podstawowych praw i wolności osób, których dane dotyczą z wyważeniem (zachowaniem balansu) wszystkich interesów i praw, odpowiednio do celów regulacji.

Z wyrazami szacunku  
Prezes Urzędu  
Ochrony Danych Osobowych  
Jan Nowak

*/-dokument w postaci elektronicznej  
podpisany kwalifikowanym podpisem z  
elektronicznym/*