SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KOMISJA USTAWODAWCZA

Warszawa, 18 września 2020 r.

BPS.DKS.KU.0401.33.2020

Pan
Marek Goliszewski
Prezes
Business Centre Club

Szanowny Panie Prezesie,

w związku z rozpoczęciem prac nad inicjatywą ustawodawczą przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP w zakresie **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo przedsiębiorców** *(druk senacki nr **200*** - dostępny na senackiej stronie internetowej), działając na podstawie art. 79a ust. 1 Regulaminu Senatu, zwracam się z prośbą o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie.

W związku z przyjętym harmonogramem prac legislacyjnych i planowanym posiedzeniem komisji, bardzo proszę o przekazanie przedmiotowej opinii do dnia **18 października 2020 r.**

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
/-/ Krzysztof Kwiatkowski

ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa, tel. 22 694 95 76, e-mail: ku@senat.gov.pl

Business Centre Club

Warszawa, 5 października 2020r.

Pan Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z 18 września br., w załączeniu przesyłam opinię dotyczącą projektu zmiany Ustawy Prawo przedsiębiorców.

Z poważaniem,

Anna Potocka-Domin
wiceprezeska
dyrektorka Instytutu Interwencji Gospodarczych BCC

Business Centre Club

Opinia dotycząca inicjatywy ustawodawczej grupy senatorów skierowanej do Marszałka Senatu dotyczącej projektu zmiany Ustawy Prawo przedsiębiorców.

Istotą projektu jest wprowadzenie zmiany w ustawie Prawo Przedsiębiorców z 6 marca 2018 r. polegającej na tym, aby Przedsiębiorca będący osobą fizyczną, który prowadzi działalność gospodarczą nieprzerwanie przynajmniej przez okres przekraczający 6 miesięcy, niezatrudniający pracowników, mógł skorzystać w danym roku kalendarzowym w jednym wybranym przez siebie miesiącu z obniżenia składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne o 50% z tytułu realizacji prawa do wypoczynku.

Inicjatorzy projektu zmienionych przepisów proponują, aby wprowadzić dodatkowy przepis poszerzający dotyczący wypoczynku w domenie Art. 18. 1. Ustawy. Dotyczy on (artykuł) sytuacji przedsiębiorcy, w której podejmuje działalność gospodarczą, zawiesza ją bądź podejmuje na nowo. Szczegółowo: „Przedsiębiorca będący osobą fizyczną, który podejmuje działalność gospodarczą po raz pierwszy albo podejmuje ją ponownie po upływie co najmniej 60 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia i nie wykonuje jej na rzecz byłego pracodawcy, na rzecz którego przed dniem rozpoczęcia działalności gospodarczej w bieżącym lub w poprzednim roku kalendarzowym wykonywał w ramach stosunku pracy lub spółdzielczego stosunku pracy czynności wchodzące w zakres wykonywanej działalności gospodarczej, nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym przez okres 6 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej.” W ust. 2 dano przedsiębiorcy możliwość rezygnacji z tego uprawnienia i objęciu się ubezpieczeniem społecznym.

Uwagi szczegółowe.

1. Przyjęta koncepcja wystąpienia z inicjatywą ustawodawczą Senatu stanowi najdłuższą ścieżkę legislacyjną w parlamencie. Projekt kierowany jest do Sejmu, wraca do Senatu i potem znowu kierowany jest do Sejmu. W przyjaznym wariancie większości dla inicjatywy w obu izbach projekt ustawy może być procedowany co najmniej do 1 roku.
2. Należy stwierdzić, iż pomysł poszerzenia do art. 18 ustawy o kwestie dotyczące obniżenia składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne o 50% z tytułu realizacji wprowadzonego prawa do wypoczynku wykracza poza materię przepisów tego artykułu. Dotyczą one uprawnienia związanego z podjęciem, zawieszeniem lub ponownym podjęciem działalności gospodarczej przedsiębiorcy.
3. Wydaje się, że projekt zmiany może mieć charakter ustrojowy, ponieważ wkracza w materię wypoczynku, który prawnie unormowana jest w kodeksie pracy. Tryb wprowadzenia pojęcia „wypoczynek" wyłącznie w ustawie Prawo Przedsiębiorców może zostać zakwestionowany. Towarzyszyć temu ma ulga w opłacaniu składek na FUS, co wkracza w obszar przepisów o ubezpieczeniu społecznym.
4. Autorzy słusznie wskazują, iż „skutki finansowe są bardzo trudne do oszacowania, gdyż z jednej strony nie wiadomo jaka liczba samozatrudnionych skorzysta z możliwości obniżenia w jednym miesiącu danego roku kalendarzowego składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne o 50% z tytułu realizacji prawa do wypoczynku, a z drugiej strony nie wiadomo ilu z nich dzięki tej uldze nie zawiesi wykonywania działalności gospodarczej."

Należy przypomnieć, iż szacowana liczba przedsiębiorców, której dotyczyłaby wymieniona regulacja wynosi ok. 1,5 mln osób. W przypadku jednomiesięcznej ulgi w opłacaniu 50% składki do FUS, z wysokim prawdopodobieństwem można stwierdzić, że uprawnienie to byłoby w bardzo wysokim stopniu wykorzystane. Powodowałoby to duże wydatki, być może

nie mniejsze aniżeli 200-300 mln zł rocznie po stronie budżetu, z uwagi na fakt, iż FUS ma wysoki deficyt i funkcjonuje dzięki dotacji z budżetu Państwa.

Podsumowanie:

Intencje projektodawców są godne uwagi. Z uwagi na rosnący deficyt FUS i budżetu państwa, wydaje się, iż koszty wprowadzenia zmian stanowić mogą główną przeszkodę do wdrożenia projektu, pomijając zgłoszone uwagi natury formalno-prawnej.