



Warszawa, 20 listopada 2020 r.

Podsekretarz Stanu

DLPC-V.4192.4.2020

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo o znaku BPS.DKS.KU.0401.27.2020, przy którym załączono *projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych* (druk senacki nr 185), uprzejmie informuję, że objęte drukiem zagadnienia są procedowane w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego został opracowany projekt *ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, który oczekuje na przekazanie do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów celem uzyskania wpisu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Przewiduje się w nim, że wydatki w elektronicznym postępowaniu upominawczym będzie ponosił Skarb Państwa (proj. art. 98b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, Dz. U. z 2020 r. poz. 755 i 807, dalej: „u.k.s.c.”). Impulsem do wprowadzenia przedmiotowej zmiany jest – podobnie jak ma to miejsce w przypadku przedstawionego przez Pana Przewodniczącego projektu (druk senacki nr 185) – wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 2020 r. (P19/16). Trybunał stwierdził nim niekonstytucyjność przepisu art. 104a u.k.s.c. w zakresie, w jakim w elektronicznym postępowaniu upominawczym wyłącza on możliwość uzyskania przez stronę pozwaną zwolnienia od kosztów sądowych. Warto zwrócić uwagę na okoliczność, że wyrok ten wydano na kanwie sprawy, w której pojawiła się konieczność uiszczenia wydatków na poczet opinii biegłego.

Przedstawiony projekt przewiduje zmianę art. 104a u.k.s.c., w myśl której wyłączenie możliwości ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych w elektronicznym postępowaniu upominawczym będzie dotyczyło jedynie powoda. Tym samym, tylko pozwany będzie mógł korzystać z instytucji zwolnienia od kosztów sądowych. Pragnę zauważyć, że

projektowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości rozwiązanie idzie o krok dalej niż to zaproponowane w druku senackim nr 185. Proponuje się bowiem ustawowe zwolnienie obu stron od wydatków w tym postępowaniu. Jest to podyktowane przede wszystkim rzadkim występowaniem sytuacji, w których zachodzi konieczność pokrywania wydatków z tytułu opinii biegłego, jak też potrzebą utrzymania prostoty i sprawności elektronicznego postępowania upominawczego. Skarb Państwa będzie ponosił te wydatki definitywnie, co oznacza że nie będą nimi obciążane strony. Warto zarazem podkreślić, że wydatki, które w normalnych warunkach obciążałyby strony, powstają w elektronicznym postępowaniu upominawczym bardzo rzadko, a ich wysokość nie jest znaczna. Tym samym dalsze procedowanie przez Senat RP rozwiązań zmierzających do odrębnego wdrożenia wytycznych zawartych w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 2020 r. (P19/16) nie wydaje się być pożądane.

Z poważaniem,

Anna Dalkowska

/podpisano elektronicznie/