



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
Nr WO 020-104/20

Warszawa, 2021-02-24

Dot. BPS.DKS.KU.0401.27.2020

**Pan Krzysztof KWIATKOWSKI**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Ustawodawczej**  
**Senat RP**

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 19 lutego 2021 r. w przedmiocie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

  
sędzia Paweł Styrna

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 19 lutego 2021 r.

**w przedmiocie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych  
w sprawach cywilnych**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z senackim projektem ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, przekazanym do zaopiniowania przy piśmie Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z 21 grudnia 2020 r. (znak: BPS.DKS.KU.0401.27.2020), opiniuje go negatywnie.

Projektowana zmiana polega na dodaniu nowej jednostki redakcyjnej bezpośrednio po przepisie, który ustanawia odstępstwo od generalnej zasady wyrażonej w art. 2 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Chodzi o art. 98a, zgodnie z którym w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób nie pobiera się opłat, a wydatki ponosi Skarb Państwa. W nowym art. 98b u.k.s.s.c. proponuje się skorzystanie z formuły zastosowanej w art. 98a u.k.s.s.c. *in fine*, wskutek czego zwolnienie od obowiązku ponoszenia wydatków w elektronicznym postępowaniu upominawczym będzie miało charakter ustawowy. Projektowane zmiany będą jednak znajdowały zastosowanie wyjątkowo rzadko, gdyż ze względu na charakter postępowania upominawczego, wydatki w toku tego postępowania mają charakter incydentalny.

Zatem w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa projektowana regulacja będzie miała zastosowanie sporadyczne. Prawo dostępu do sądu oraz prawo do sprawiedliwej procedury sądowej, w wystarczającym bowiem zakresie gwarantuje uczestnikom postępowania sądowego, instytucja zwolnienia od kosztów sądowych, na co zwrócił uwagę Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 29 kwietnia 2020 r. (sygn. akt P 19/16).

Mając powyższe na uwadze, projektowane zmiany ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wydają się zbędne.

**Biuro Krajowej Rady Sądownictwa  
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

DYREKTOR  
Wydziału Organizacyjnego  
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

*Marek Golcew*  
Marek Golcew



Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

*[Signature]*  
sędzia Paweł Styrna