Szczecin, dnia 18 listopada 2021 r.

Szanowny Pan
prof. dr n.med. Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP
Warszawa

Wielce Szanowny Panie Marszałku,

W dniu dzisiejszym, tj. 18 listopada 2021 r. - trafiła z Sejmu RP do Senaty RP ustawa z dnia 17 listopada 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2022, otrzymując w Senacie **druk nr 570**, w związku z czym prawdopodobnie będzie ona procedowana na najbliższym posiedzeniu Senatu.

Ustawa ta zawiera m.in. przepisy odnoszące się do wynagrodzenia osób zajmujących stanowiska w Trybunale Konstytucyjnym, Sądzie Najwyższym, sądach powszechnych oraz w Prokuraturze.

Osoby wymienione w tych organach są wymienione w artykułach:

Art. 7.1 - sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,
Art. 8.1 - sędziowie sądów powszechnych,
Art. 9 1 - sędziowie Sądu Najwyższego,
Art. 10.1 – prokuratorzy.

Ustawa stanowi że za podstawę wynagrodzenia tych osób przyjmuje się przeciętne wynagrodzenie w **drugim kwartale 2020 r.** ogłoszone w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, zwiększone o 26 zł. czyli podstawa ta wynosiła by 5050,48 zł.

Kierując zatem niniejsze pismo zwracam uwagę na to, że po raz drugi z rzędu (w kolejnym roku kalendarzowym), uchwalając tzw. ustawę okołobudżetową – narusza się przepisy innych ustaw, tj. art.:

- **7 ust. 3** ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. poz. 1157 z 2016 r.),
- **48 § 2** ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. poz. 1904 z 2021 r.) oraz
- **91 § 1c** ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 2072 z 2020 r.).

W przytoczonych przepisach stanowi się, że podstawę ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego w danym roku stanowi przeciętne wynagrodzenie w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

W świetle przytoczonych wyżej przepisów - podstawą ustalenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego Trybunału Konstytucyjnego, sędziego Sądu Najwyższego i sędziego sądu powszechnego w 2022 r. stanowić powinno przeciętne wynagrodzenie w **drugim kwartale 2021 r.,** nie zaś z 2020 r., choćby nawet powiększone o 26 zł.

Zaakceptowanie przez Senat RP stanowiska Sejmu RP w sprawie wynagrodzeń polskich sędziów sędziów potwierdzało by dalszą erozję polskiego porządku prawnego, w tym także deprecjację pozycji sędziów, o jakich mowa wyżej.

Wskazać należy, że w akcie zasadniczym, jakim jest Konstytucja RP – uchwalono, że zapewnia się sędziom wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków. Jest to w naszym państwie jedyna grupa, o której wynagrodzeniu stanowi Konstytucja. Pośrednio więc procedowana ustawa narusza także art. 178 ust. 2 Konstytucji w związku z art. 64 ust. 1 i 2 tego aktu prawnego.

W 2021 r. miały miejsce bardzo znaczące, wielotysięczne podwyżki wynagrodzeń parlamentarzystów, członków rządu, czy osób spełniających ważne funkcje w państwie. Otworzono drogę prawną do wieloprocentowego wzrostu wynagrodzeń organów samorządowych. Podwyżki zapowiedziano w armii, której liczebność jest około 10-krotnie większa niż środowiska sędziowskiego, czy też w służbach mundurowych.

Zamiast więc podwyższać sędziom podstawę wynagrodzenia o kwotę 26 zł, o czym mowa w ustawie okołobudżetowej – należy po prostu postąpić zgodnie z przepisami prawa. **Zapis ustawowy w tej materii w ustawie okołobudżetowej wydaje się swoistym policzkiem dla stanu sędziowskiego (sędziowskiej służby)**, z którym władza ustawodawcza (za wyjątkiem Senatu RP obecnej kadencji) i wykonawcza prowadzą od lat walkę, co potwierdzają różne organa Unii Europejskiej, jak też np. Europejska Komisja na rzecz Demokracji przez Prawo (Komisja Wenecka). Tak też zapewne będzie on oceniany przez środowisko sędziowskie i nie tylko.

Nie są mi znane stanowiska wyrażane przez kluby poselskie, zwłaszcza zaś stanowiska w odniesieniu do wynagrodzeń sędziowskich, o czym mowa w ustawie okołobudżetowej. Za przyjęciem ustawy okołobudżetowej głosowało 230 posłów, przy 205 sprzeciwiających się (nikt nie wstrzymał się od głosowania).

Jestem radcą prawnym w stanie zawodowego już spoczynku (Pesel 41), jednakże aktywnym obserwatorem sceny politycznej. Jestem także wyborcą Pana Marszałka, na którego dwukrotnie już oddawałem głos w wyborach parlamentarnych.

Wyrażam przypuszczenie, że podejmie Pan Marszałek działania w celu uchwalenia ustawy okołobudżetowej w kształcie zgodnym z prawem, także w odniesieniu do wynagrodzeń sędziowskich.

Zechce Pan Marszałek
przyjąć wyrazy wysokiego poważania.

do wiadomości:
Prezes Trybunału Konstytucyjnego
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego