



**POLSKIE
RADIO**

Warszawa, dnia 24 lipca 2020 r.

dr Agnieszka Kamińska
Prezes Zarządu – Redaktor Naczelny

ZAK-1858/2020



03980200362298
RPW/20960/2020 P
2020-07-24

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

24. 07. 2020

RPW

20.06.2020 P

22.07.2020 P

(podpis)

Szanowny Panie Przewodniczący,

Pan Krzysztof Kwiatkowski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiadając na pismo z dnia 24 czerwca 2020 r. (znak sprawy: BPS.DKS.KU.0401.20.2020), niniejszym przedkładam uwagi Polskiego Radia – Spółki Akcyjnej względem projektu ustawy o uchyleniu ustawy o Radzie Mediów Narodowych, zawartego w druku senackim nr 152.

Głównym celem przedmiotowego projektu jest likwidacja Rady Mediów Narodowych, która została powołana na mocy ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 929). Rada Mediów Narodowych jest organem właściwym w sprawach powoływania i odwoływania składów osobowych organów jednostek publicznej radiofonii i telewizji oraz Polskiej Agencji Prasowej oraz w innych sprawach określonych w przywołanej ustawie. Wyznaczone przez ustawodawcę zadania, Rada Mediów Narodowych wykonuje kierując się potrzebą zapewnienia rzetelnego wypełniania przez wymienione spółki ich ustawowych zadań oraz ochrony ich samodzielności i niezależności redakcyjnej.

W skład Rady Mediów Narodowych wchodzi 5 członków. Każdego z nich obowiązuje zachowanie niezależności oraz zakaz łączenia członkostwa w Radzie Mediów Narodowych z zatrudnieniem w sferze władzy wykonawczej. Wprowadzona reguła *incompatibilitas* daje instytucjonalną rękojmię niezależności mediów publicznych od władzy wykonawczej, zarówno pod względem personalnym, jak i programowym. Co więcej, formuła wyboru składu Rady Mediów Narodowych gwarantuje udział w pracach jej gremium przedstawicieli opozycji parlamentarnej, którzy w praktyce uczestniczą w bezpośrednim sprawowaniu nadzoru nad mediami publicznymi, w tym w podejmowaniu istotnych decyzji personalnych. Mianowicie trzech członków Rady Mediów Narodowych powoływanych jest przez większość sejmową, natomiast dwóch kolejnych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z tym że wyłącznie spośród

Polskie Radio S.A.

al. Niepodległości 77/85, 00-977 Warszawa,

tel. +48 22 645 91 10, fax +48 22 645 59 05, e-mail: sekretariatprezesa@polskieradio.pl

Polskie Radio S.A., z siedzibą w Warszawie, adres: 00-977 Warszawa, al. Niepodległości 77/85, wpisana do rejestru przedsiębiorców KRS przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000017753, NIP: 521-04-14-265, wysokość kapitału zakładowego: 16 366 300 zł., wpłacony w pełnej wysokości.

kandydatów wskazywanych przez opozycyjne kluby sejmowe. Rada Mediów Narodowych jest podmiotem kadencyjnym oraz w pełni niezależnym od władzy wykonawczej, a także politycznie pluralistycznym. Członkowie Rady Mediów Narodowych powoływani są na 6-letnią, nieodwoływalną kadencję, w odróżnieniu od Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, której kadencja także trwa 6 lat, lecz może być ona przerwana w przypadku odrzucenia przez Sejm i Senat rocznego sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i potwierdzenia wygaśnięcia kadencji przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie opiniowanego projektu zbudowane jest na argumentacji związanej z zamiarem dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 grudnia 2016 r. (sygn. akt K 13/16), którego sentencja została ogłoszona w Dzienniku Ustaw pod poz. 2210 w dniu 29 grudnia 2016 r. Co istotne jednak, rzeczona sprawa wpłynęła do Trybunału Konstytucyjnego w dniu 24 marca 2016 r.¹ i była rozpoznawana wraz ze sprawą do niej dołączoną o sygn. akt K 25/16, która wpłynęła do Trybunału Konstytucyjnego w dniu 5 kwietnia 2016 r.² Wymaga więc wyraźnego zaznaczenia, że powołany w uzasadnieniu projektu ustawy Wyrok wydany został na kanwie wniosków, skierowanych do Trybunału Konstytucyjnego jeszcze przed uchwaleniem ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych. W konsekwencji przywołany w uzasadnieniu projektu Wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie odnosi się do Rady Mediów Narodowych, albowiem Trybunał Konstytucyjny wypowiedział się co do niektórych postanowień ustawy z dnia 30 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2016 r. poz. 25), tj. tzw. małej ustawy medialnej.

Mając powyższe na uwadze, iż Trybunał Konstytucyjny nie badał w ogóle zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych, nie sposób bezkrytycznie podzielać wywody zawarte w uzasadnieniu projektu ustawy. Zwłaszcza, że z uzasadnienia wzmiankowanego Wyroku Trybunału Konstytucyjnego wynika, że Trybunał nie wypowiedział się w kwestii przyznania określonych kompetencji nowo powołanemu organowi, jakim jest Rada Mediów Narodowych. Przedmiotem jego wypowiedzi było wyłącznie to, czy ustawodawca mógł pozbawić części kompetencji Krajową Radę Radiofonii

¹ <https://ipo.trybunal.gov.pl/ipo/view/sprawa.xhtml?&pokaz=dokumenty&sygnatura=K%2013/16> [dostęp: 21.07.2020 r.].

² <https://ipo.trybunal.gov.pl/ipo/Sprawa?cid=1&sprawa=17273> [dostęp: 21.07.2020 r.].

i Telewizji, przekazując je Ministrowi Skarbu Państwa. Ocenie Trybunału Konstytucyjnego nie podlegał zatem system prawny, jaki ukształtował się wskutek wejścia w życie ustawy o Radzie Mediów Narodowych, lecz system prawny, jaki powstał na skutek wejścia w życie tzw. małej ustawy medialnej.

Nie sposób również abstrahować od argumentacji leżącej u podstaw wprowadzenia do porządku prawnego Rady Mediów Narodowych, a tym samym pozbawienia przez ustawodawcę Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji prerogatyw w zakresie powoływania i odwoływania członków rad nadzorczych i członków zarządów spółek publicznej radiofonii i telewizji. Przyczyną tego była bowiem negatywna ocena łączenia w jednym organie funkcji władczego regulatora rynku mediów elektronicznych, który powinien być bezstronny wobec wszystkich uczestników tego rynku, z funkcją organu wykonującego uprawnienia w sferze nadzoru właścicielskiego (*dominium*) wobec podmiotów reprezentujących własność państwową. Mianowicie wyłącznie funkcja władczego regulatora rynku mediów znajduje oparcie w konstytucyjnym statusie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Stosownie bowiem do treści art. 213 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Zadania te odnoszą się w równym stopniu do mediów publicznych, jak i prywatnych. Konstytucja nie przewiduje natomiast żadnych szczególnych uprawnień Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wobec mediów publicznych, a jedynie wydawanie aktów normatywnych i indywidualnych kierowanych do podmiotów niepodporządkowanych jej organizacyjnie. Ustrojodawca przypisuje tym samym Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji rolę niezależnego od rządu organu regulacyjnego, sprawującego władztwo publiczne (*imperium*) wobec niepodporządkowanych mu organizacyjnie nadawców³.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że projekt ustawy całkowicie pomija fakt, że aktualna treść statutów spółek publicznej radiofonii i telewizji przewiduje szereg obowiązków tychże podmiotów względem Rady Mediów Narodowych. Projekt ustawy nie przewiduje tymczasem jakiegokolwiek zobowiązania do podjęcia działań mających na celu dostosowanie statutów tychże spółek do kreowanego porządku prawnego, jak również nie oferuje jakiegokolwiek instrumentarium, które pozwoliłoby

³ *Vide*: uzasadnienie do poselskiego projektu ustawy o Radzie Mediów Narodowych oraz o zmianie niektórych ustaw, <http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/0/D742D8F59D059E61C1257FCC004B7C6D/%24File/592.pdf> [dostęp: 21.07.2020 r.].

w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące odejść od stosowania tych postanowień statutowych, które odnoszą się do Rady Mediów Narodowych. W konsekwencji, przyjęcie projektowanej ustawy w obecnym kształcie mogłoby spowodować swoisty paraliż działalności spółek publicznej radiofonii i telewizji, lub też wymusić na tych spółkach działanie w oderwaniu od przyjętego ładu korporacyjnego wynikającego z ich statutów.

Mając na uwadze przywołane wyżej argumenty, konkludując należy wskazać na jednoznaczną bezzasadność przyjęcia rozwiązań proponowanych w projekcie ustawy o uchyleniu ustawy o Radzie Mediów Narodowych.

Licząc na uwzględnienie przedłożonego stanowiska w toku dalszych prac legislacyjnych, uprzejmie dziękuję za przesłanie projektu.

Z szacunkiem i szacunkiem,

Prezes Zarządu-Redaktor Naczelny
Polskiego Radia S.A.
Agnieszka Kamińska
dr Agnieszka Kamińska