



ZASTĘPCA PREZESA  
KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA  
SPOŁECZNEGO

Artur Warzocha

Warszawa, dnia 22 lipca 2020 r.

0000-OP.021.57.2020

Pan  
Krzysztof Kwiatkowski  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej Senat RP

w odpowiedzi na pismo znak: BPS.DKS.KU.0401.19.2020 z dnia 3 lipca 2020 r. dotyczące projektu ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-CoV-2, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego zgłasza następujące uwagi do projektu ustawy:

- 1) art. 4 - projektowany przepis rozszerza stosowanie, we wskazanym okresie, zasady milczącego załatwienia sprawy poprzez jej stosowanie również w odniesieniu do spraw załatwianych na podstawie przepisów szczególnych, które nie przewidują takiego sposobu załatwienia sprawy.

Taki tryb postępowania nie jest możliwy do zastosowania w sprawach z zakresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników i opłacania składek na to ubezpieczenie. W sprawach tych, wydawane są decyzje administracyjne po uprzednim przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia stanu faktycznego. Oznacza to, że ubezpieczenie społeczne rolników powstaje z mocy prawa, a wydawane w tych sprawach decyzje jedynie ten stan potwierdzają.

Mając powyższe na uwadze, zgłoszenie do ubezpieczenia nie może być traktowane w kategorii żądania, którego niezaspokojenie w terminie mogłoby być załatwione milcząco.

Zastosowanie trybu milczącego załatwienia sprawy odnośnie umorzenia należności z tytułu nieopłaconych składek na ubezpieczenie społeczne rolników (czy udzielania ulg) również budzi wątpliwości z uwagi na konieczność wnikliwego badania, w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, możliwości płatniczych wnioskodawcy.

Ponadto, we wszystkich sprawach dotyczących przyznania/przeliczenia wysokości świadczeń z ubezpieczenia społecznego rolników niezbędne jest poinformowanie

wnioskodawców między innymi o wysokości przyznanego świadczenia, dacie od której świadczenie zostało przyznane, dacie obowiązywania świadczenia, potrąceniach dokonywanych ze świadczenia. Powyższe informacje zawarte są w decyzjach wydawanych w sprawach dotyczących świadczeń. Dlatego też, zdaniem Kasy, wprowadzenie milczącego załatwienia sprawy w sprawach świadczeń z ubezpieczenia społecznego rolników nie jest możliwe do zastosowania.

Wydawanie decyzji w sprawach świadczeń jest konieczne, bowiem w przypadku niewydania decyzji zainteresowani nie zostaną o tym poinformowani, co może spowodować masowe zwracanie się do jednostek organizacyjnych Kasy o udzielenie stosownych wyjaśnień i powodować zwiększenie obciążenia pracą pracowników. Ponadto, od decyzji jak i w przypadku niewydania decyzji przysługuje odwołanie do sądu, a wprowadzenie milczącego załatwienia sprawy spowodowałoby, że wnioskodawcy mieliby utrudnienia przy korzystaniu z tego prawa, bądź nie mogliby z niego skorzystać.

- 2) art. 5 - projektowany przepis pozwala na wystąpienie o wydanie interpretacji dotyczących stosowania przepisów prawa odnoszących się do wszelkich obowiązków publicznoprawnych.

Jest to znacznie szerszy zakres wydawania interpretacji niż obecnie obowiązujący, określony w art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców i przepisami art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, zgodnie z którym Prezes Kasy wydaje interpretacje indywidualne w zakresie opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników przez podmioty, o których mowa w art. 5a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Zastrzeżenie budzi również zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej Kasy interpretacji innych niż w sprawach ściśle określonych w art. 62a ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

Ponadto wątpliwości budzi również kwestia, który organ będzie właściwy do wydawania interpretacji indywidualnych w sprawach ubezpieczenia zdrowotnego rolników i domowników w sytuacji, gdy Kasa realizuje zadania z zakresu ubezpieczenia zdrowotnego jako zadanie zlecone.

Jednocześnie, zdaniem Kasy, podstawowy termin przewidziany w projekcie na wydawanie tych interpretacji (tj. 14 dni od daty wpływu wniosku od wydanie interpretacji indywidualnej) jest zbyt krótki, szczególnie w sytuacji rozszerzenia tym przepisem zakresu wydawania interpretacji.

- 3) art. 14 w związku z art. 32 - zgodnie z projektowanym przepisem, osoby objęte ubezpieczeniami: emerytalno-rentowym, wypadkowym, chorobowym i macierzyńskim w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, zwalnia się z opłacania składek na to ubezpieczenie należnych za okres kwartału, przypadającego od dnia 1 kwietnia 2020 r. do 90. dnia następującego po odwołaniu stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w zależności od tego, który ze stanów obowiązywał jako ostatni.

Z projektowanego przepisu wynika, że zwolnienie rolników z opłacania składek będzie dotyczyło również składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie. Dodatkowo wydłużony został okres zwolnienia z opłacania tych składek.

Proponowane rozwiązania z pewnością są korzystne dla środowiska rolniczego i spotkają się z pozytywnym odbiorem.

Niemniej należy zauważyć, że zgodnie z projektowanym brzemieniem art. 14 w związku z art. 32 ust. 2 projektu ustawy, zwolnienie z opłacenia składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie będzie dotyczyło także składek na to ubezpieczenie za okres od 1 kwietnia 2020 r. do 30 czerwca 2020 r., za który w przeważającej mierze składki zostały już opłacone przez rolników.

W przypadku zwolnienia rolników z opłacania składek na ubezpieczenie emerytalno-rentowe kwota przedmiotowego zwolnienia może wynieść około 357 mln w skali jednego kwartału.

Dodatkowo, wprowadzenie w życie przedmiotowych rozwiązań wiązałoby się z koniecznością poniesienia przez Kasę kosztów wdrożenia zmian w systemie informatycznym Kasy dotyczącym obsługi ubezpieczonych.

Ponadto Kasa proponuje w Ocenie Skutków Regulacji :

- 1) w pkt 4 - *Podmioty, na które oddziałuje projekt* dodanie wiersza w następującym brzmieniu:

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Fundusz Składkowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników (FSUSR)			Obowiązek opłaty składek należnych rolnikom objętym ubezpieczeniem wypadkowym, chorobowym i macierzyńskim

- 2) w pkt 6 - *Wpływ na sektor finansów publicznych w pozycji Informacja nt. skutków poszczególnych mechanizmów interwencji* dodanie pkt w następującym brzmieniu:

**„Art. 14. FSUSR – zwolnienie z opłacenia składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie.**

Rachunek skutków został przeprowadzony dla płatników składek objętych ubezpieczeniem wypadkowym, chorobowym i macierzyńskim. Szacuje się, że kwota przychodów z tytułu składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie wyniesie w skali miesiąca około 52.962 tys. zł.”;

- 3) w załączniku do OSR *Szacunki skutków poszczególnych rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy* dodanie pkt w następującym brzmieniu:

**„Art. 14. Zwolnienie z obowiązku opłaty składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie.** Rachunek skutków został przeprowadzony dla płatników składek objętych ubezpieczeniem wypadkowym, chorobowym i macierzyńskim.

**Założenia:**

- liczba płatników składek – 1.261 tys. osób,
- wysokość miesięcznej składki na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie – 42 zł.

Forma rachunku =  $1.261.000 * 42,00 =$  około 52.962 [tys. zł/m-c]

Z obliczeń wynika, że łączna kwota składek na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie w skali miesiąca wyniesie **około 52.962 tys. zł”.**

*Zmierzaniem*

